

Memorial Dario Motta

Quota 30 (e lode)

Negli Stati Uniti la pratica è abbastanza diffusa: quando un giocatore, per motivi più o meno giustificati, entra in gara dopo un tot numero di turni, oppure non può essere presente in alcuni di essi, non viene accoppiato e gli si attribuisce mezzo punto di “bye”. Prendete l’arcinoto World open di Filadelfia del 2009, solo per citare un caso eclatante: il superGM Hikaru Nakamura, che dopo 7 turni si trovava solo al comando, aveva un altro impegno agonistico in coincidenza degli ultimi due. E non li perse mica a forfait (come sarebbe accaduto in Italia e, in generale, in Europa): gli furono assegnati due mezzi punti e, non fosse che il russo Evgeny Najer riuscì a raggiungerlo in vetta proprio all’ultimo, avrebbe persino vinto il torneo. Najer invece ottenne il primo posto perché il regolamento dell’open prevedeva uno spargoglio blitz in caso di ex aequo: ma Nakamura si trovava in un altro continente.

Tutto questo preambolo per spiegare, a partire dal secondo e anche dal terzo turno, la presenza di nuovi volti al Memorial Dario Motta. E giustificare il fatto che nessuno di essi sia partito da quota 0. È vero: non siamo negli sterminati Stati Uniti ma nella ridente pianura padana (in Padania, direbbe qualcuno): ma lo spirito del torneo è “partecipare” e non ci sono neppure premi tali da dover suscitare eventuali proteste per i mezzi punti donati qua e là.

Bene, il preambolo è chiuso e possiamo passare alle presentazioni dei nuovi arrivati, che consentono al torneo di toccare quota 30 partecipanti: trattasi di due veterani dell’Excelsior, Oliviero Maggioni e Guido Sibella, di due “vecchie” glorie sempre di marca excelsiorina, Federico “Chicco” Mazzotti e Cesare Montanelli, e di un giovane affamato di vittoria, in forza ai cugini della SS Bergamasca, ovvero Andrea Locatelli. “Loca” si è convinto a giocare per allenarsi in previsione del forte open Crespi di Milano, cui prenderà parte a inizio dicembre: siamo certi che, pur partendo da metà classifica, cercherà di risalirla fino alla cima.

Prima di passare alla cronaca del secondo turno bisogna fare un’altra precisazione: due giocatori, Beniamino Bison e Gianni Casati, per diversi motivi non sono riusciti ad anticipare le rispettive partite e gli organizzatori si sono trovati, la mattina che precedeva il turno stesso, con la prospettiva di dover assegnare due vittorie a forfait, di cui avrebbero beneficiato Claudio Buizza e Dario Mione. Il turno è stato quindi modificato per prova senza contare i due assenti e i nuovi abbinamenti hanno opposto Buizza a Giulio Tentori, Mione a Claudio Villa (originariamente era in programma proprio la partita Villa-Tentori): nessuno dei quattro si è opposto al cambio di avversario. I sopra citati Maggioni e Sibella, iscritti al torneo prima dell’inizio dello stesso secondo turno, sono stati invece abbinati fra loro per evitare ulteriori sconvolgimenti.

Nel frattempo Bison, a causa di sopraggiunti e imprevisi impegni lavorativi, ha comunicato il proprio ritiro dal torneo; Casati è invece stato regolarmente abbinato nel terzo turno, anche se, lo facciamo presente fin d’ora ai suoi futuri avversari, potrebbe aver bisogno di anticipare la propria partita un altro paio di volte.

Due uomini soli al comando

Vittorio Cammarota e Andrea Pirola, avendo superato rispettivamente Roberto “papà d’arte” Pirola e Mauro Riggio, vicepresidente del circolo, sono gli unici due giocatori ancora a punteggio pieno dopo il secondo turno. Vittorio ha “intortato” l’avversario in apertura, guadagnando un pezzo e veleggiando poi senza troppi problemi fino a incamerare l’intera posta in palio; Andrea il pezzo se l’è invece visto “tirare addosso”, ma a farsi male è stato più che altro il suo avversario, che si è presto trovato con un cospicuo svantaggio materiale senza alcun compenso. In



Fredrik Salvati, terzo ex aequo dopo 2 turni e dopo 19 anni di inattività

parità si sono chiusi gli altri due scontri di vertice, il derby degli “Stefano” fra Attuati junior e Ranfagni e la sfida giovane tra Daniele Tarelli e Giovanni Sala: nel primo a poter recriminare maggiormente è “Ranfa”, che non ha saputo concretizzare un netto vantaggio e ha permesso al rivale di arrivare a un finale più pari che perso; nella seconda entrambi hanno sprecato buone chance e, come spesso accade in questi casi, è arrivata così un’equa spartizione del punto.

FRANCESE C10

Riggio (1859) – A. Pirola (2115)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♘d2 dxe4 4. ♘xe4 ♘f6 5. ♙d3 ♘bd7 6. ♘f3 b6 7. 0-0 ♙b7 8. ♖e2 ♙d6

Mettere l’Alfiere in una casa “esposta” non sembra una buona idea. La classica 8... ♙e7 è più accurata.

9. c4 ♖e7 10. ♙d2 0-0 11. ♖ad1 c5 12. ♙g5

Più fastidiosa l’immediata 12. ♘xd6 seguita, dopo 12... ♖xd6, da 13. ♙c3.

12... ♖ad8 13. ♘xd6 ♖xd6 14. ♖fe1?!

Senza altro migliore 14. dxc5 ♖xc5 15. ♙h4 con gioco tutto sommato equilibrato, soprattutto dopo 15... ♙xf3 16. ♖xf3 ♘e5 17. ♖e2 ♖xd3 18. ♖xd3 ♘xd3 19. ♖xd3 ♖e5 ecc.

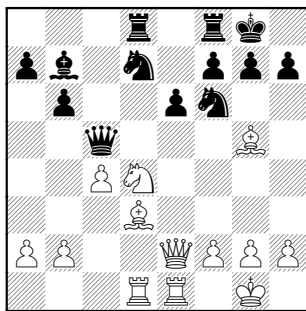
14... cxd4?

È vero che in caso di 14... ♙xf3 15. ♖xf3 il Bianco avrebbe potuto contare sulla cop-

pia degli Alfieri contro quella di Cavalli, ma è anche vero che dopo 15... cxd4 il Nero sarebbe rimasto con un sano pedone di vantaggio.

15. ♖xd4 ♜c5

Ovviamente non 15... ♜xd4?!, dato che dopo 16. ♕xh7+ ♖xh7 17. ♖xd4 ♖xg5 18. ♜d2 il Nero non avrebbe perso uno dei suoi tre pezzi leggeri (che di per sé, altrimenti, avrebbero compensato la Donna).



16. ♖xe6?

Coraggiosa, ma decisamente eccessiva, visto che non c'è alcun compenso per il pezzo sacrificato. Il Bianco avrebbe ottenuto un lieve vantaggio sia con 16. ♕h4 sia con 16. ♕c1 (idea b3 e ♕b2).

16... fxe6 17. ♜xe6+ ♖h8 18. ♕f5??

Perdendo altro materiale: 18. ♜e3 o 18. ♜f5, per lo meno, avrebbero consentito al Bianco di andare in un finale "solamente" inferiore, ovvero con due pedoni in cambio del pezzo in meno. Il resto è facile per il Nero.

18... ♖de8 19. ♕e3 ♖xe6 20. ♕xc5 ♖xe1+ 21. ♖xe1 ♖xc5 22. b4 ♖ce4 23. f3 ♖d6 24. ♕e6 ♖e8 25. c5 ♖b5 26. ♖f2 ♖d4 27. ♕c4 ♖xe1 28. ♖xe1 ♖c2+ 29. ♖f2 ♖xb4 30. cxb6 axb6 (0-1)

SLAVA

D15

R. Pirola (1600) – Cammarota (1911)

Note di Vittorio Cammarota

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖f3 ♖f6 4. ♖c3 a6 5. a4 g6

Né io né il mio avversario, come ho appreso nel dopo partita, avevamo giocato in precedenza da questa posizione.

6. ♕g5 ♕g7 7. e3 ♕g4 8. h3 ♕xf3

Dopo una serie di normali mosse di sviluppo, il primo cambio. Considerata la struttura pedonale, la scelta del nero è pressoché obbligata, e cede l'Alfiere delle case chiare per il più attivo Cavallo bianco.

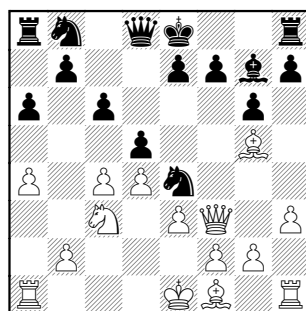
9. ♜xf3

Indubbiamente la più naturale, come consideravo anche in partita, ma concede al cavallo f6 l'accesso all'avamposto e4. A

questo in verità miravo già durante lo sviluppo, ancorché senza una visione delle possibili modificazioni della posizione che ne sarebbero potute derivare nel prosieguo. Al tavolo mi sono anche chiesto come avrei giocato dopo la presa alternativa di pedone, che avessi indossato la divisa bianca non avrei scartato a priori. Non sarà apprezzabile da un punto di vista estetico, ma con un pedone in f3, il bianco controllerebbe saldamente e4 e g4, limitando le opzioni di gioco del nero. Il mio avversario durante l'analisi del post partita ha obiettato che nell'ipotesi di gxf3 sarebbe problematica la decisione in merito all'arrocco. Pur non dandogli torto, mi chiedo se l'arrocco lungo sia effettivamente controindicato a causa dell'esposizione c4, a4 e trovando estremamente noioso ricorrere alle cpu lascio la domanda aperta, cominciando dal MFDM ... come non capite? MFDM = Maestro Fide Dario Mione.

9... ♖e4!?

Confesso che prima di muovere, nonostante la consapevolezza di trovarmi di fronte un giocatore di esperienza e agguerrito quanto basta, ho sperato nell'eventualità dell'errore che segue. Non accusatemi però di esercitare influssi paranormali...



10. ♖xe4? (10. ♕h4) 10... dxe4 11. ♜xe4?? (11. ♜g4) 11... ♜a5+ 12. b4 ♜xg5

Sono tante cause che ci portano a commettere al tavolo errori che non ci attendiamo, lo sappiamo tutti e non dico nulla di nuovo. Secondo me in questo caso gioca un ruolo il carattere un po' inusuale (per noi che giochiamo poco) del tatticismo in apertura, che sfrutta una traversa chiusa sino a due mosse prima, con la Donna che traccia il triangolo d8-a5-g5 e cattura il pezzo sospeso. Nulla di difficile, ma quando una cosa non ci balza immediatamente all'occhio, può succedere che la mente segua altri percorsi selezionando a priori. Ho una raccolta sterminata di miei disastri sulla scacchiera...

13. g4 0-0 14. h4 ♜f6

Avendo un pezzo di vantaggio per un pedone giocavo con minor tensione, cercando

tuttavia di mantenermi sufficientemente vigile. Il Bianco ha creato un fronte di pedoni notevole, con assoluto controllo della quinta traversa, e io devo ancora completare lo sviluppo: i miei pezzi non giocano!

15. h5

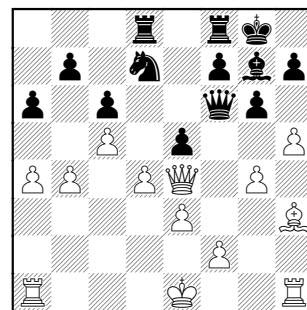
Personalmente avrei incrementato l'attività dei pezzi giocando l'Alfiere, probabilmente. Questa spinta non mi è sembrata fastidiosa.

15... ♖d7 16. ♕h3

Quando ho visto questa mossa ho pensato unicamente al fatto che il mio avversario intendesse minacciare di riprendere il Cavallo con g5, ma non mi è parsa una buona scelta perché non ostacola lo sviluppo del Nero e priva l'Alfiere della sua attività, almeno per un tempo. Ho invece appreso durante l'analisi che nel piano del mio avversario questa mossa era funzionale all'aggressione alla mia Donna, che rimarrebbe ingabbiata dopo le spinte c5, f4 e g5. Avendo io tenuto sempre in mente di dover quanto prima effettuare la spinta in e5, non ho avuto la sensazione di rischiare la perdita della regina, benché consapevole della temporanea ristrettezza di spazio.

16... ♖ad8 17. c5 e5

Necesse est!



18. d5 cxd5 19. ♜g2

Avevo pensato al seguito 19. ♜xd5 ♜c6 forzando il cambio delle Donne, ma 19... e4 (vista dal mio avversario e non da me) sarebbe stata decisamente più forte. Ciò giustifica 19. ♜g2, ma il Nero ha ripreso il pedone.

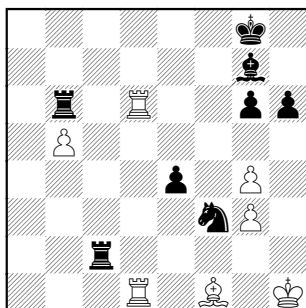
19... e4 20. 0-0 ♖e5 21. ♜g3 ♜f3 22. ♜h4 ♜f6 23. ♜g3 ♖f3+ 24. ♖h1 ♜h4 25. ♖a2 ♜xg3 26. fxg3 ♖g5

Dopo un'occhiata a 26... ♕c3 27. b5 axb5 mi risolvo a questa mossa di blocco.

27. ♕g2 d4 28. exd4 ♖xd4 29. b5 axb5 30. axb5 ♖c4 31. ♖a7 ♖xc5 32. ♖xb7 ♖cc8 33. ♖d7 ♖b8 34. ♖b1 ♖b6 35. ♖d5 h6 36. ♕f1 ♖c8 37. ♖bd1 ♖c2 38. hxg6 fxg6 39. ♖d6 ♖f3!

Ricollegandomi alle considerazioni iniziali circa gli errori che ci sorprendono,

questa è una situazione decisamente più usuale e trasparente rispetto a quella vista sopra. La svista di catturare la Torre in b6 e subire matto in una è un evento molto meno probabile: giusto in una zeitnot sfrenato potrebbe accadere.



40. Rxd8+ Ch7 41. Qg2 Rxb5 42. Re8 Rbb2 43. Qxf3 Rh2+ 44. Qg1 exf3 (0-1)

SPAGNOLA

C95

S. Attuati (1977) – Ranfagni (2002)

Note di Stefano Ranfagni

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Cb5 a6 4. La4 Cf6 5. 0-0 Ce7 6. Re1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Cb8

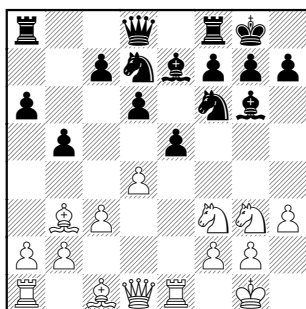
La variante Breyer. Non l'avevo mai usata in torneo a cadenza regolare in precedenza, ma per questo torneo ho deciso di sperimentare e allargare il mio repertorio; inoltre, contavo sull'effetto sorpresa, immaginando che Attuati si fosse preparato sulle mie solite Russa e Francese.

10. d4 Cbd7 11. Cb2 Cb7 12. Cf1?

Fino a 11... Cb7 tutto secondo teoria, ma ora il Bianco doveva giocare Cc2 per tenere e4: così perde un pedone.

12... Cxe4 13. Cg3 Cg6

Tenere il pedone extra con ... Cxf3 e poi ... exd4 mi pareva desse troppo controgio al Bianco. Ora se il Bianco riprende il pedone con 14. dxe5 Cxe5 15. Cxe5 dxe5 16. Cxd8 Raxd8 17. Re5 credo che dopo 17... Cd6 il Nero stia meglio.



14. Ch4

Infatti Attuati non riprende il pedone, ma cerca di attivare i pezzi.

14... Ch8

Necessaria per schiodare il pedone f7.

15. f4?!

Il Bianco cerca di buttarla in rissa.

15... exf4 16. Cgf5 Cg8

Giocata per difendere e7, ma più precisa sembrava 16... Ch5! guadagnando un tempo e salvando l'Alfiere. Nonostante questo, l'attacco del Bianco sembra velleitario e il Nero dovrebbe conservare due sani pedoni di vantaggio.

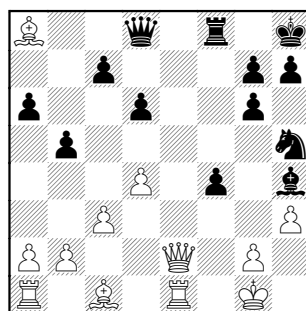
17. Cxg6+? (17. Cxe7 Cxe7 18. Cxf4 Cb6 =/+ - ndr) 17... fxg6 18. Cxg8 Rxf5 19. Ce6 Rf8

Tutto forzato: ora il Nero non ha problemi, anzi può impostare il contrattacco.

20. Wg4?! Ch6 21. We2

Ovviamente il pedone f4 è intoccabile, perché dopo ... Ch5 il Nero "sfonda" sulla 'f'.

21... Ch5 22. Cd5! Ch4! 23. Cxa8



23... Cxe1?!

Non sbagliatissima in sé, ma dopo il sacrificio di qualità 23... Wxa8! il Nero elimina l'unico pezzo bianco pericoloso e vince quasi di botto. Ad esempio: 24. Rd1 (unica per non dover rendere subito la qualità) 24... f3 25. gxf3 Rxf3 con attacco decisivo.

24. Cd6!

Ora questo Alfiere diventa fastidioso.

24... Cg3?!

Meglio 24... Wh4!?. Da qui in avanti giocherò una serie di mosse imprecise che prolungano la resistenza del Bianco, fino alla quasi inevitabile "cappellona" finale.

25. a4 bxa4 26. Rxa4 h6 27. Rxa6 Wg5

Minacciando ... f3.

28. Wb5 Ce7 29. Cd2 Ce1 30. Cxe1 Wxe1+ 31. Wf1 We3+ 32. Wf2 Wc1+ 33. Ch2 Cg3 34. Wg1 Wxb2

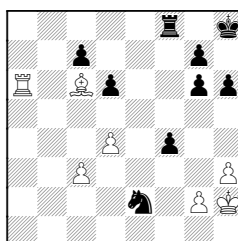
Il Nero ha sempre due pedoni in più, ma...

35. We1 We2?! 36.

Wxe2 Ch2 (D)

37. Ra2!

Non vista al momento del cambio

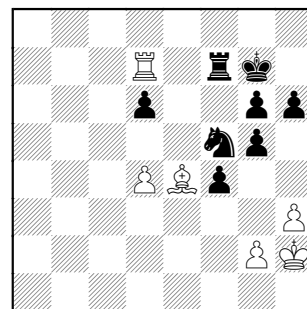


Stefano Ranfagni "vecchia maniera", ovvero... con la coda

delle Donne: il Bianco cerca di eliminare il maggior numero di pedoni possibile.

37... Cxc3?! (37... Cg3! - ndr) 38. Rc2 Cd1 39. Ce4 Ce3 40. Rxc7 Cf5? (40... Ch7 - ndr) 41. Rd7 Rf6 42. Cd5?! g5?! 43. Rd8+ Ch7 44. Ce4 g6 45. Rd7+ Ch8 46. Rd8+ Ch7 47. Rd7+ Rf7?

Finora il Bianco aveva sfruttato la miglior coordinazione dei pezzi, ma senza troppi risultati. Ora però metto il piede in fallo e da finale vinto con due pedoni in più cado in un difficilissimo finale di Torri "3 pedoni contro 2" quasi impossibile da vincere.



48. Cxf5! gxf5 49. Rxd6 Rf6 50. Rd7+ Ch6 51. d5 Ra6 52. d6 Ch6 53. Rh7 Rxd6 54. Rxb6+ Ch5 55. Rh5 Rg6 56. Ch1 Ch4 57. Ch2 g4 58. hxg4 fxg4 59. Rh8 Rd6 60. Re8+ Ch3 61. Rf8 Ch4 62. Re8+ Ch5 63. Rf8+ Rf6 64. Ra8 Re6 65. Rf8+ Ch4 66. Rf7 g3+ 67. Ch2 Ra6 68. Re7+ Ch5 69. Rf7+ Ch5 70. Rg7+ Ch6 71. Rg8 Ra2+ 72. Ch3 Rf2+ 73. Ch4 Rg2 74. Ch4 (0,5-0,5)

Dopo una serie di tentativi inutili mi sono rassegnato al pareggio. In generale una partita che avevo giocato discretamente in apertura, ma che non ho saputo chiudere al momento giusto in mediogioco e che ho sprecato in finale. Prestazione decisamente sottotono di entrambi.

Dario Motta anagrammato

Nel 1990, quando Dario vinse il campionato italiano semilampo under 16, la fervida fantasia del decano degli scacchisti bergamaschi, Valdo Eynard, partorì come omaggio un originale componimento: sessantaquattro domande (il numero non è, ovviamente, casuale...) e, come risposte, le lettere del nome e del cognome di Dario (ovvero solamente due A, due O, due T, una D, una I, una M e una R). Provate a fare altrettanto o a trovare nuove domande/risposte con la stessa tecnica, se ci riuscite.

- 1) Come ti chiami?
- 2) Da dove ti proviene la passione per il gioco degli scacchi?
- 3) Come definire l'attuale momento?
- 4) Chi trionfò nel torneo dell'Egeo?
- 5) Con quanti punti sei ritornato dalla capitale?
- 6) Cosa fu il primo premio del torneo di Pechino?
- 7) Cos'è per te il gioco degli scacchi?
- 8) Quanti sono i pedoni?
- 9) Cosa hai detto a quell'avversario che cercava di impedirti di arroccare?
- 10) Cosa ti piace di più del gioco?
e detto altrimenti
oppure ancora
- 11) Hai particolari antipatie durante il gioco?
- 12) Cos'è che non si può dir di te?
- 13) Hai mai pianto dopo una sconfitta?
- 14) Quanto dura una partita lampo?
- 15) Un consiglio ad una giovane allieva spagnola?
- 16) Passione non corrisposta per la Spagnola (apertura)?
- 17) Cosa avresti potuto dirle dopo sposata (donna)?
- 18) Cosa ne dici della Siciliana (apertura)?
- 19) Amore e narcisismo...
oppure
- 20) Com'era quel famoso zio dopo 4 sconfitte nella capanna?
- 21) Cosa fai per combattere il nervosismo?
- 22) Dov'è contenuta tutta la tua scienza scacchistica?
- 23) Come mai talvolta sei così lento in apertura?
- 24) Come reagisci contro gli attacchi alla baionetta?
- 25) Cos'è per te il matto ricevuto?
- 26) E la conclusione che caratteristiche ha?
- 27) Auto confidenza...
- 28) Coerenza scacchistica?
- 29) Come verrà valutata dal professore la tua preparazione in scienze scacchistiche?
- 30) E abolendo le cifre?
- 31) Dove punta la tua strategia?
- 32) Come definire quel momento della partita che di solito cade tra la ventesima e la sessantesima mossa?
- 33) Come si chiama la tua emittente privata?
- 34) Com'è la tua preparazione scacchistica?
- 35) Come chiamare quel dito che, incessantemente, nei lunghi tornei schiaccia l'orologio?
- 36) Com'è il tuo orologio personale da torneo?
- 37) Come chiamare quel morbo maligno che colpisce arto e dito dello scacchista?

Dario Motta
Da otto rami
Ora di Motta
Motta a Rodi
Da Roma otto
Torta di Mao
Atto di amor
Otto ma radi
M'attardi O-O
O Dio, mattar!
Io? ... dar matto
Adoro matti
T'odio, tarma
Odio mattar
Ma a dirotto
Attimo d'ora
Toma, Dorita!
Amo, tradito
T'o' maritadò!
Mai dà torto
T'amo, t'adori
T'adoro, t'ami
Tom? Adirato
Rodo matita
Otto armadi
Io? M'attardo?
Adotto armi
Mort'odiata
Arido matto
Dirò a Motta
Mi darò atto

Mi darà otto
Darà ottimo
Mira ad otto

Ora di matto
Radio-matto
Ormai dotta

Maratodito
Tarato domi

Artoditoma

(continua alla pagina seguente)

SICILIANA

B92

D. Tarelli (1900) – Sala (1965)

Note di Giovanni Sala

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♖xd4 ♖f6
5. ♖c3 a6 6. ♗e2 e5 7. ♖b3 ♗e7 8. ♗e3

Fin qui tutto teorico. È stata giocata la variante più posizionale della Najdorf. La volontà di vincere a tutti i costi mi ha spinto a uscire dalla variante principale e giocare la seguente mossa.

8... ♖bd7!?

La principale è 8... ♗e6 con il possibile seguito 9. 0-0 0-0 10. a4 ♖bd7 11. a5 ♗c8 12. ♗d2 ♗c7 13. ♗fd1 ♗fe8 14. ♗e1 h6 15. ♖c1 ♗f8 16. ♖d3 d5 =.

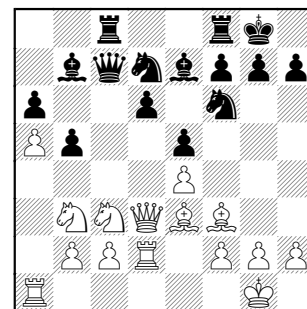
9. a4 0-0 10. 0-0 b6 11. ♗f3?!

Mossa che non costituisce di per sé un errore, ma mette il Nero in condizione di equilibrare il gioco fin troppo facilmente. 11. f3 è la mossa standard, utile nell'ostacolare l'♗b7. Si può proseguire con 11... ♗b7 12. ♗d2 ♗c7 13. ♗fd1 ♗ac8 14. ♗f1 d5 15. ♖xd5 ♖xd5 16. exd5 ♗xc2 17. ♗xc2 ♗xc2 18. ♗ab1 ♗d8 (18... ♗d6 19. ♖d2 ♗c5 =, Houdini dixit) 19. d6 ♗f8 20. ♖d2 ♖f6 21. ♖c4 +/-.

11... ♗b7 12. a5?!

Inutile, agevola solo il Nero. Ora la minaccia b5-b4 è incombente.

12... b5 13. ♗d3?! ♗c7 14. ♗fd1 ♗ac8 15. ♗d2



15... ♗fe8!

Una misteriosa mossa di Torre. Chiariamo: la ♗e8 agevola l'eventuale spinta e5-e4 nel caso il Bianco giochi ♖c3-d5.

16. g4

Fantasia. Houdini suggerisce 16. h3, che non mi pare sia geniale. Sbagliata 16. ♖d5? ♗xd5 17. exd5 e4 18. ♗xe4 ♖xe4 19. ♗xe4 ♗f6 -/+.

16... h6 17. ♖h1?

Una perdita di tempo; h1 è anche una casa pericolosa poiché è sulla diagonale dell'♗b7.

17... ♗f8?!

Un'altra mossa lenta. A questo punto

non avevo idee chiare, l'unico mio intento era preparare la spinta in d5 con l'ausilio della forchetta in e4. 17... ♖b8!! è il sorprendente suggerimento di Houdini. Se il Bianco si limita ad attendere con 18. h3 (18. ♕b6 è un poco migliore: 18... b4 19. ♖e2 d5 20. ♖g3 ♖xb6 21. axb6 ♖xe4 22. ♖xe4 dxe4 23. ♖xe4 ♖ed8 24. ♖f3 ♖xe4 25. ♖xe4 ♖xd2 26. ♖xd2 ♖xb6 27. ♖g2 -/+) segue 18... b4 19. ♖d5 (19. ♖a4 d5 20. exd5 e4 21. ♖xe4 ♖e5 22. ♖d4 ♖c4) 19... ♖xd5 20. exd5 e4 21. ♖xe4 ♖e5 22. ♖d4 ♖c4. Giù il cappello di fronte al mostro di silicio!

18. g5?

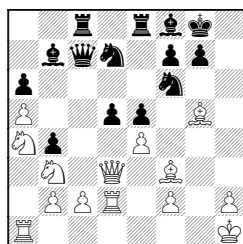
Quando si è sulla difensiva cercare l'attività a tutti i costi può essere dannoso. Ora il Nero sta decisamente meglio.

18... hxg5 19. ♖xg5 b4

19... d5 era un'alternativa valida.

20. ♖a4 d5! (D) 21. ♖e3

Ora avevo esaurito la



benzina. Ci sono tre possibili seguiti: 21... ♖xe4, ... d4, ... dxe4. Ho scelto quello oggettivamente peggiore.

21... ♖xe4?!

21... dxe4 22. ♖g2 ♖g4 23. ♖e2 f5 -/+; 21... d4! 22. ♖d3 ♖e6 -/+.

22. ♖xe4 dxe4 23. ♖ad1!

Ecco il punto. Nelle altre due varianti il raddoppio delle Torri bianche è innocuo.

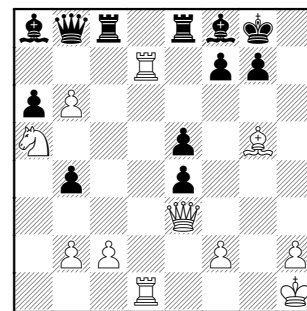
23... ♖c6??

23... ♖c5 24. ♖axc5 ♖xc5 25. ♖xc5 ♖xc5 era l'unico modo per mantenere il vantaggio grazie al pedone extra. Il problema è che la presenza degli Alfieri contrari rende molto complesso portare a casa il punto intero.

24. ♖b6 ♖xb6

Da considerare 24... ♖c5 25. ♖xc8 ♖xc8 26. ♖xc5 ♖xc5 27. ♖d8+ ♖xd8 28. ♖xd8+ ♖xd8 29. ♖xd8 ♖xe3 30. fxe3 con parità.

25. axb6 ♖b8 26. ♖a5 ♖a8? (26... ♖a8) 27. ♖d7



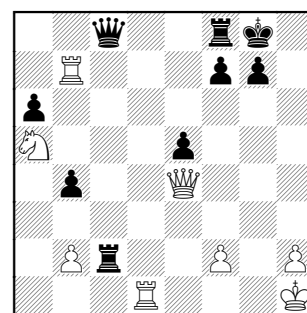
27... ♖c5??

Il Nero ha perso il controllo. 27... ♖xc2 28. b7 ♖xb7 29. ♖xb7 ♖c8 30. ♖dd7 (30. ♖b3? ♖xf2) 30... ♖c5 31. ♖xf7 ♖xe3 32. ♖xe3 ♖xb2 era l'unica possibilità di mantenere viva la partita.

28. ♖b3 ♖f8 29. b7 e3 30. ♖xe3 ♖xe3 31. ♖xe3?

Dopo 31. fxe3 ♖c5 32. bxa8 ♖xa8+ 33. ♖b7 ♖b5 34. ♖xf7 ♖xf7 35. ♖d8+ il Nero ha finito di vivere.

31... ♖xc2 32. ♖e4? ♖xb7! 33. ♖xb7 ♖c8



34. ♖xe5??

Colpo di scena!

34... ♖c5 35. ♖g3 ♖xa5 36. ♖xb4 ♖c6+ 37. ♖g1 ♖c2 38. ♖d3 ♖g5+ 39. ♖f1 ♖c6 40. ♖e4 ♖xe4

40... ♖c8 era l'unico modo di continuare a giocare per vincere. Lo zeitnot mi ha suggerito di non strafare.

41. ♖xe4 ♖b8 42. ♖h4 ♖gb5 43. ♖a1 ♖8b6 (0,5-0,5)

La fortuna di (non) vincere a forfait

Dario Mione e Claudio Buizza, come spiegato sopra, hanno "scongiurato" la possibilità di una vittoria a forfait, accettando, come Villa e Tentori, il cambio d'avversario. A entrambi è andata piuttosto bene: Dario ha beneficiato di un errore in apertura dell'avversario, riuscendo a imporsi in maniera all'apparenza limpida, in realtà dopo aver commesso numerose imprecisioni; Claudio ha sfruttato a propria volta un'apertura un po' troppo approssimativa del rivale, partito forse con un eccessivo timore reverenziale (c'è chi lo ha sentito dire una frase tipo: "Durerò meno di venti mosse"), e lo ha giustiziato in men che non si dica.

(continua) Dario Motta anagrammato

- 38) Come giocare lampo?
- 39) Con cosa scriverai la tua prima partita con Kasparov?
- 40) Come giocherai?
- 41) Come definire in termini di motorizzazione il tuo progresso?
- 42) Come chiamare il Circolo Scacchistico di una cittadina umbra?
- 43) Da chi hai beccato un cappotto (rispondi in rima)?
- 44) Come mai ne storpi il nome?
- 45) Cosa dire al famoso barbiere inventore dell'altrettanto famoso matto?
- 46) Come rivolgersi a quel giocatore andato ripetutamente a promozione senza aver perso prima la regina?
- 47) Il fiuto del Grande Maestro?
- 48) Lo diceva Trifunovic dell'allora capo di stato slavo?
- 49) Caratteristica di Tartakover?
- 50) Ti piace il gioco del Tal degli anni sessanta?
- 51) Che dire di Euwe?
- 52) Insieme a lui scomparvero altri grandi teorici?
- 53) Cosa fai per non impressionare gli avversari?
- 54) Un consiglio ad un debuttante che cincischia?
- 55) Un altro per chi vuole far strada?
- 56) Irrompono sulla scena i giovani campioni dell'Excelsior?
- 57) Cosa vi proponete di fare?
- 58) Ti sei mai accorto in partite di interferenze soprannaturali?
- 59) Una brutta bestemmia?
- 60) Che dire di quel promettetne fisico che abbandonò i suoi studi per gli scacchi?
- 61) Come è stato il campionato italiano in assenza di B. Belotti?
- 62) Cosa ti riprometti alla prima occasione?
- 63) Come chiamare quel sistema di tubazioni che porta fino a noi il liquore del Monenegro?
- 64) Un tuo articolo confuta le analisi di R. Messa...

- Ratti a modo
Matita d'oro
Da timorato
Da moto a Tir
Amator-Todi
Da Mariotto
Adotto rima
Mi rada Totò
- O tridamato!
Odora matti
Tito m'adora
Adora motti
T'amo, ardito!
Morì datato
Moria dotta
Mi do tarato
Or dia matto!
Adotti Mora
To' i Matador!
Diamo rotta
To', Dio trama!
Dio tarmato
- Tradì atomo
Tataidromo
Mordo Tatai
Amarodotti
Dà torto a M.I.

Ci sono partite in cui si pensa di aver giocato in maniera decente, di aver persino trovato mosse buone, fino a che un impietoso software ci mostra tutte le inaccuratezze commesse, tutte le mosse veramente buone che avremmo potuto giocare. Questa è stata, per me, una di quelle partite. Il giudizio del computer su di essa, in termini umani, potrebbe suonare pressappoco così: “Hai compiuto scelte sufficienti per vincere, ma non hai visto una sola delle mosse davvero buone, a volte brillanti, che avresti potuto giocare”.

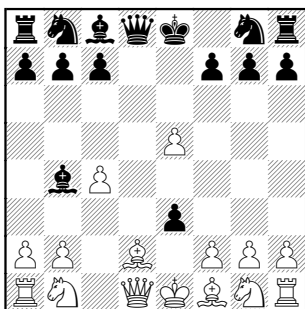
1. d4 d5 2. c4 e5

Una scelta “di cuore”. Sono un quasi-adepto del controgambetto Albin dalla metà degli anni Novanta e l’ho sperimentato in molte partite a livello magistrale. Quella che giocai nel 1996 a Bratto contro il maestro tedesco Hans Dinser è persino finita, con i commenti dell’autore (il GM Chris Ward), nel volume “Unusual Queen’s Gambit declined”, edito da Everyman Chess. Non si tratta in realtà di una gran partita, ma è esemplificativa di come il Bianco si possa venire a trovare in difficoltà se concede al Nero troppa iniziativa in quest’apertura; e, naturalmente, mi ha convinto a continuare a giocarla.

3. dxe5 d4 4. e3?!

Claudio, per mia fortuna, non sapeva (o ricordava) bene cosa fare a questo punto e si è avventurato in un’imitazione speculare del gioco che il Bianco mette in pratica nel controgambetto Falkbeer (1. e4 e5 2. f4 d5 3. exd5 e4 4. d3). C’è però una variante che rende quanto meno dubbia questa continuazione: lo scacco di Alfiere in b4 seguito, in ogni caso, dalla cattura del pedone in e3 con il suo “collega” d4... Il seguito convenzionale (e più giocato) è costituito da 4. ♖f3 ♘c6 5. g3 ecc.

4... ♙b4+ 5. ♙d2 dxe3!



6. ♖a4+?

Il perché 6. ♙xb4?? non vada bene è pre-

sto detto: 6... exf2+ 7. ♔e2 fxg1 ♖+ è un trucco che, per quanto noto, non tutti conoscono, tanto che ci cascò pure un CM milanese con cui giocai in un festival week end a Bergamo nel 1997 o 1998 (di cui tacerò il nome e che a questo punto abbandonò). Il seguito “migliore” per il Bianco è costituito da 8. ♔e1 (8. ♖xg1 ♙g4+) 8... ♖h4+ 9. ♔d2 ♘c6 10. ♙c5 ♙g4 con facile vittoria del Nero. Neppure la mossa del testo, però, è la più accurata e il perché lo si capirà presto. Il male minore è costituito da 6. fxe3 ♖h4+ 7. g3 ♖e4 8. ♔f3 ♖xe3+ 9. ♖e2 ♙xd2+ 10. ♔bxd2 ♖xe2+ 11. ♙xe2 ♘c6 con gioco del tutto equilibrato, cosa di cui il Nero può essere contento dopo sole 11 mosse.

6... ♘c6! 7. fxe3

7. ♙xb4 incorre in 7... exf2+ 8. ♔xf2 ♖h4+ 9. g3 ♖d4+ 10. ♔g2 (oppure 10. ♔e1 ♖e4+) 10... ♖xb2+ -+.

7... ♖h4+ 8. ♔e2

Ecco il punto. Con la Donna ancora in d1, a questo punto, il Bianco avrebbe potuto giocare ♔f3 (come nella seconda variante analizzata alla sesta mossa). Nell’analisi post-partita ho criticato questa avanzata di Re, sostenendo che 8. ♔d1 fosse più accurata, ma il computer dà ragione al mio avversario, assegnando al Nero un vantaggio decisivo dopo 8... ♙g4+ 9. ♔f3 ♙xf3+ 10. gxf3 ♖f2 11. ♙e2 0-0-0.

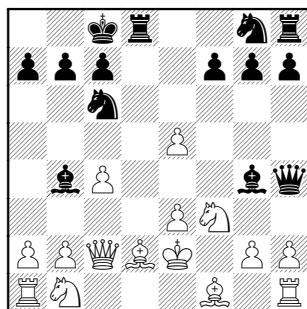
8... ♙d7!?

Naturalmente andava bene pure 8... ♙g4+ 9. ♔f3 ♙xd2 10. ♔bxd2 0-0-0, ma non mi dispiaceva l’idea di mettere in imbarazzo la Donna avversaria.

9. ♖c2

Nelle analisi post-partita io e Claudio abbiamo concordato sul fatto che, forse, d1 e persino b3 potevano essere case migliori per la Donna. Naturalmente Houdini ci dà torto, valutandola più precisa sia di 9. ♖d1 (per 9... ♔xe5) sia di 9. ♖b3 (per 9... ♙e6 10. ♔d1 0-0-0). È sconsigliabile ancora più di prima, invece, 9. ♙xb4 a causa della semplice 9... ♔d4+.

9... 0-0-0 10. ♔f3 ♙g4



11. ♔c3?

Una mossa del tutto naturale che chiun-

que, probabilmente, avrebbe giocato (io per primo), ma che viene indicata come perdente dai software, che consigliano 11. h3 e proseguono con 11... ♔ge7 12. ♖e4 ♙xf3+ 13. gxf3 ♖xe4 14. fxe4 ♙xd2 15. ♔xd2 ♔xe5, linea nella quale il Nero ha “solo” un chiaro (ma non decisivo) vantaggio in finale.

11... ♔xe5 12. a3 ♔d3?!

Ed ecco la prima delle mosse che, ritenute da me forti, sono state inesorabilmente bocciate dal computer. Prima di essa sarebbe stato molto meglio cambiare il Cavallo con l’Alfiere, con il possibile seguito: 12... ♙xc3 13. ♙xc3 ♔d3 14. ♙e1 (il Bianco non può sperare di cavarsela neppure dopo 14. ♖xd3 ♖xd3 15. ♔xd3 ♙xf3 16. gxf3 ♔e7) 14... ♖e7 15. ♔d1 ♙f5 e il Nero deve vincere.

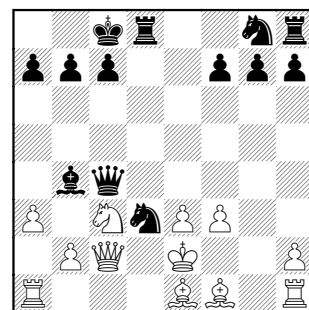
13. ♙e1?!

Il motivo per cui l’immediata ... ♔d3 era imprecisa è spiegato da 13. ♔d5!, dopo la quale avrei dovuto trovare una serie di mosse forzate (ma non sempre facili) per conservare il vantaggio, ovvero: 13... ♖f2+! 14. ♔xd3 ♙f5+ 15. e4 ♙xe4+ 16. ♔xe4 ♔f6+! 17. ♔d3 (17. ♔xf6? ♙xd2 18. ♔xd2?? ♔d4+ 19. ♔e5 ♖f4#) 17... ♔xd5 18. cxd5 ♖xd5+ 19. ♔c4 ♖c5+ 20. ♔b3 ♖xc2 21. ♔xc2 ♙xd2 22. ♔xd2 ♔d8 23. ♔d1 ♖f5+ 24. ♔c1 ♔d6. A vederla a freddo la variante non sembra così difficile da calcolare, ma considerato il mio appannamento mentale dubito fortemente ci sarei riuscito.

13... ♙xf3+

Questa non mi pareva solo buona, ma anche la migliore, visto che il Nero guadagnerà un pedone e il Re bianco si troverà presto bloccato dai suoi stessi pezzi. In realtà 13... ♔xe1! 14. ♖xe1 ♙xc3 15. bxc3 (15. ♖xc3 ♔f6 16. ♖c2 ♖he8) 15... ♔f6 16. g3 ♖h5 17. ♙g2 ♖he8 viene considerata molto più efficace dal solito Houdini.

14. gxf3 ♖xc4



15. ♖g1?

Anche il Bianco si lascia di nuovo sfuggire la miglior difesa, ma era difficilissimo immaginare che 15. axb4!, ovvero il motivo per il quale avevo lasciato volentieri l’Alfiere in presa, costituisca il seguito più preciso. Il finale, comunque, sarebbe stato vin-

to per il Nero (ma non in maniera così semplice) dopo 15... ♖xb4+ 16. ♕f2 ♖xc2 17. ♕xc4 ♖xa1, per esempio: 18. ♖d5! c6 19. ♖b4 ♖d1 20. ♕xf7 ♖b1 21. ♕e6+ ♖b8 22. ♖g2 ♖a8 23. ♕c3 ♖xh1 24. ♕xg7 ♖d1 25. ♕xh8 ♖e7 e una qualità di vantaggio... è sempre una qualità di vantaggio!

15... ♖f6

“Sufficiente” è il giudizio del computer, che preferisce tuttavia di gran lunga 15... ♕c5! e, in caso di 16. ♖a4, segue 16... ♖f4+ 17. ♖f2 ♕xe3+! 18. ♖xe3 ♖c5+ 19. ♖xf4 ♖d4+ 20. ♖g3 ♖xa4.

16. ♖xg7 ♖he8

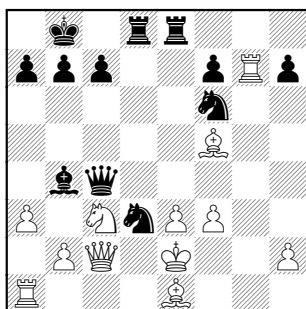
Di nuovo “sufficiente”, di nuovo migliore 16... ♕c5, in quanto in tal caso dopo 17. ♕h3+ ♖b8 18. ♕f5 il Nero avrebbe vinto subito giocando 18... ♖f4+ 19. ♖f2 ♕xe3+! 20. ♖g3 (20. ♖xe3 ♖d4#) 20... ♖6h5+ ecc.

17. ♕h3+

Adesso non sarebbe più andata bene 17. axb4 per via di 17... ♖d5! 18. ♖xd3 ♖xe3+ 19. ♖f2 ♖xd3 20. ♕xd3 ♖d4+ ecc.

17... ♖b8 18. ♕f5

Oppure 18. ♕g3 ♖xe3+ (un tema sempre nell'aria) 19. ♖xe3 ♕c5+ 20. ♖d2 ♖b4+ 21. ♖c1 ♕e3+ 22. ♖b1 ♖xc2 +.



18... ♖f4?!

Ho valutato rapidamente anche 18... ♖xe3+! 19. ♖xe3, ma dopo gli scacchi di Donna o d'Alfiere non mi pareva vi fosse nulla di risolutivo (cosa peraltro non esatta), così mi son detto: “Perché rischiare, quando c'è un seguito posizionale che mi consente di vincere facilmente?”. Il ragionamento, in linea di principio, non fa una grinza, non fosse che dopo la semplice e “silenziosa” 19... ♖xe1! (l'unica mossa “da vedere”) il Bianco avrebbe potuto abbandonare, non potendo evitare di perdere la Donna se non prendendo matto con ... ♕c5+ (#).

19. ♕xd3 ♖xe3+ 20. ♖f1 ♖xf3+ 21. ♕f2

Non migliora le cose 21. ♖g2: dopo 21... ♖fxd3 22. ♖h1 ♕xc3 23. bxc3 ♖g4! il Bianco può arrendersi.

21... ♕c5

21... ♕xc3 avrebbe subito eliminato un potenziale “difensore” del Re avversario e vinto all'istante dopo 22. bxc3 ♖dxd3 23. ♖g1 ♖d2 24. ♖xh7 b6, ma la sostanza non cambia.

22. ♖g2

Avrebbe prolungato la resistenza, ma solo di poco, 22. ♖d1, col plausibile seguito 22... ♖fxd3 23. ♖xc5 ♖xd1+ 24. ♖xd1 ♖xd1+ 25. ♖e2 (25. ♖g2 ♖e4+ 26. ♖h3 b6) 25... ♖d2+ 26. ♖f3 ♖d3+ 27. ♖e3 ♖d5+ 28. ♖g3 ♖d3 +.

22... ♖dxd3

Più forte 22... ♖g4, ma per mia fortuna il Nero vince ormai in quasi tutte le linee (salvo lasciare indifesa l'ultima traversa e subire matto su di essa!).

23. ♖e4

Migliore, ma ugualmente senza speranza, 23. ♖d1 ♖xd1+ 24. ♖xd1 b6 25. ♖e2 ♖g4 ecc.

23... ♕xf2 24. ♖xf2 ♖d2 (0-1)

Il Bianco abbandona in vista di 25. ♖c5 b6 26. ♖f8+ ♖b7, mettendo da parte ogni illusione che il Nero possa farsi ingolosire dalla Donna dopo 25. ♖xh7, dato che in tal caso c'è un semplice matto con 25... ♖fxf2+ ecc. (naturalmente non 25... ♖xh7 26. ♖g8+ ed è il Bianco a vincere).

RUSSA

C42

Buizza (2113) – Tentori (1720)

Note di Claudio Buizza

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖f6

Giulio non si smentisce e gioca la “sua” difesa Russa

3. ♖xe5 d6 4. ♖f3 ♖xe4 5. ♖c3

Sembra che questa mossa vada di moda tra i GM. L'ho giocata solo perché semplice e non ramificata in molte varianti.

5... ♖xc3 6. dxc3 ♕g4

Qui la linea principale prevede 6... ♕e7.

7. h3 ♕h5 8. ♖d5!

Obbliga il Nero a cambiare l'Alfiere lasciando il Bianco con la coppia degli Alfieri e un migliore sviluppo.

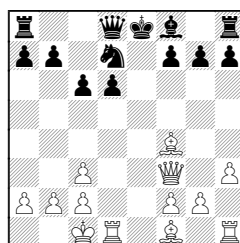
8... ♕xf3 9. ♖xf3 c6

In partita pensavo a 9... ♖c6, ma in realtà poteva seguire 10. ♕a6! ♖b8 11. ♕xb7 ♖e5 12. ♖e4 +/-.

10. ♕f4 ♖d7?

Era meglio portare il Re al sicuro con 10... ♕e7 e 11... 0-0.

11. 0-0-0 (D) 11... d5??



La partita era probabilmente già un po' compromessa, ma quantomeno si poteva ancora lottare; con 11... ♕e7 si perde il pedone, ma non ancora la partita.

12. ♖e1+ (1-0)

Le “solite” sorprese

Dopo il pareggio imposto con facilità al primo turno a Buizza, Fredrik Salvati è riuscito a stupire di nuovo gli astanti battendo col Nero, sia pure con qualche difficoltà, Lorenzo Mora, campione bergamasco 2002. Fredrik, che non gioca (lo ripetiamo) dal 1992 e prima del torneo sperava giusto di non rimediare una figuraccia, può ora aspirare a ben altro, anche se, prima di tutto, dovrà forse aggiornarsi tecnologicamente e procurarsi un database e un motore d'analisi. In ogni caso c'è chi, sul gruppo Facebook del circolo, ha dichiarato di puntare 2 euro sulla sua vittoria finale...

Un altro Lorenzo, Brigatti, dopo aver fatto sudare freddo Mione al primo turno, ha riservato lo stesso trattamento al maestro Eric Lushsinger, nuovo numero due di tabellone (dopo il ritiro di Bison): col Nero si è infatti trovato in finale con una qualità e un pedone di vantaggio, ma la carenza di tempo lo ha portato a commettere un errore che ha permesso al suo avversario di pareggiare al volo.

A sprecare un'ottima occasione è stato anche Giovanni Basletta, che contro il più quotato Pietro Longo (in vena di harakiri) si è trovato in finale con due pezzi leggeri e un pedone contro un pezzo leggero. Vittoria facile? Sì, se non si consente all'avversario di catturare il pedone gratis, come è accaduto.

Per quanto riguarda le sorprese è da rilevare infine la buona vittoria di Paolo Sorbera contro Fabrizio “poker face” Ferretti (lo ricordiamo: è un attivo giocatore di Texas Hold'em, mentre la scacchiera l'ha appesa al chiodo 20 anni fa). In effetti Paolo, imprecisioni a parte (ma quelle capitano a tutti), ha espresso un gioco sicuramente superiore alla sua categoria nominale: dove sono finiti gli inclassificati di una volta?

CARO-KANN

B10

Mora (1931) – Salvati (1700)

1. e4 c6 2. d3 e5 3. ♖f3 g6 4. g3

Ovviamente è sconsigliabile 4. ♖xe5?? per via di 4... ♖a5+.

4... ♕g7 5. ♕g2 ♖e7 6. 0-0 d6 7. ♕e3

Più comune 7. ♖bd2. In una precedente partita il Nero aveva subito arroccato corto e il Bianco aveva giocato 8. d4: una fastidiosa spinta che Fredrik preferisce impedire.

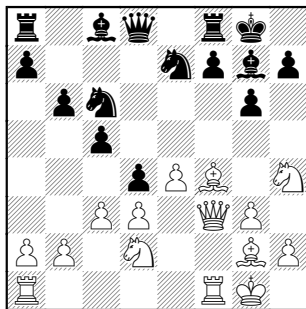
7... c5!? 8. ♖bd2 ♖bc6 9. c3 0-0 10. ♖h4 b6 11. f4 exf4 12. ♗xf4 d5

Il Nero ha completamente equilibrato il gioco.

13. ♖f3?!

Una perdita di tempo di cui Lorenzo si accorgerà praticamente subito. Più accurata 13. ♖e2, dal momento che la casa f3 può essere utile al Cavallo h4.

13... d4!



14. e5

Quasi forzata. Ovviamente non sarebbe andata bene 14. c4, poiché dopo 14... f6! il Bianco non avrebbe potuto evitare la forchetta.

14... ♗e6! Più forte 14... dxc3 15. bxc3 ♗e6, dopo la quale il Bianco si sarebbe trovato con un pedone debole in d3 e il Nero avrebbe avuto un ottimo trampolino per il Cavallo e7 in d5. Il Bianco non sarebbe neppure riuscito a trovare rifugio nelle complicazioni: una variante esemplificativa è 16. ♗g5 ♗xe5 17. ♖xc6 ♖xc6 18. ♗xd8 ♖axd8 19. ♗xc6 ♗xc3 20. ♖ad1 ♖xd3 21. ♖e4 ♗d4+ 22. ♖g2 ♖a3 e il Nero avrebbe presto guadagnato un quarto pedone per il pezzo: un compenso senz'altro più che sufficiente.

15. ♖e2?

Bisognava giocare subito 15. c4.

15... ♖c8?

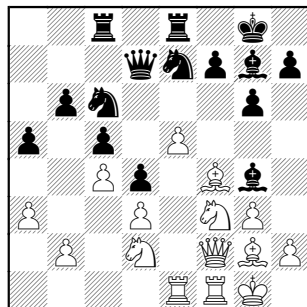
Il Nero non sfrutta di nuovo l'occasione: dopo 15... dxc3 16. bxc3 ♖d5 il Bianco si sarebbe trovato in imbarazzo, poiché avrebbe dovuto sia evitare la forchetta sia difendere il pedone c3 e, nella migliore delle ipotesi, avrebbe "solo" perso un pedone. Ad esempio: 17. ♖ac1 (17. ♗xd5 ♖xd5 18. ♖c4 ♖ad8 19. ♖ad1 b5) 17... g5 18. ♗xd5

♖xd5 (18... ♗xd5? 19. ♖f5 gxf4?? 20. ♖g4) 19. ♗xg5 ♖xe5 20. ♖f5 ♖xd3 ecc.

16. c4

Il Bianco non si fa più pregare e chiude finalmente la posizione.

16... ♖d7 17. ♖hf3 ♗g4 18. a3 a5 19. ♖ae1 ♖fe8 20. ♖f2



20... ♖d8?!

Piuttosto rinunciataria. Il Nero avrebbe ottenuto un vantaggio per lo meno lieve con la più attiva 20... ♖f5, ad esempio: 21. h3 ♗xf3 22. ♖xf3 ♖e3! 23. ♗xe3 dxe3 24. ♖xe3 ♖xe5 25. ♖xe5 ♖xe5 26. ♖xe5 ♗xe5 e, malgrado gli Alfieri di colore contrario, la debolezza del pedone d3 e della casa d4 (ovvero delle case scure nello schieramento bianco) sarebbero stati fattori senz'altro favorevoli al secondo giocatore.

21. ♖g5?!

Neppure il Bianco gioca la più incisiva, ovvero 21. ♖e4; ora a 21... ♖f5 sarebbe potuta seguire 22. e6! e il Nero avrebbe dovuto trovare tutte le mosse migliori per sopravvivere, ovvero: 22... ♖xe6 23. ♖fg5 ♖e3! (23... ♖e8 24. h3 ♗h5 25. g4 h6 26. ♖f3 +-) 24. ♖xe6 ♖xe6 25. ♗xe3 dxe3 26. ♖f6+ ♗xf6 27. ♖xf6 e2 28. ♖f2 ♖d4 29. ♖xb6 a4 30. ♗d5 ♗f5 con compenso in cambio della qualità sacrificata.

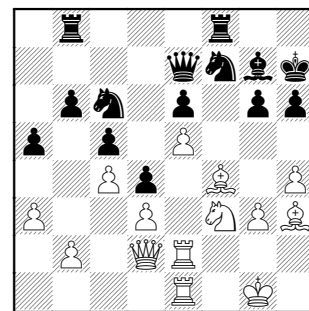
21... ♖ec6 22. ♗d5 ♗e6

Decisamente pericolosa sarebbe stata 22... ♖xe5?!: dopo 23. ♖xe5 ♖xe5 (23... ♗xe5 24. ♗xe5 ♖xe5 25. ♖xf7 ♖f5 (25... ♖xf7 26. ♗xf7+ ♖g7 27. ♖f6+ +-)) 26. ♖e5+ ♖xd5 27. cxd5 ♖xf2 28. ♖xf2 ♗d1 29. ♖dc4 +-)) 24. ♗xe5 ♗xe5 25. ♖xf7 ♖xf7 26. ♖xf7+ ♖xf7 27. ♖xf7 ♖h8 28. ♖e4 l'attività dei pezzi bianchi sarebbe stata difficile da contrastare.; Era tuttavia da prendere in considerazione 22... ♗f5.

23. ♖xe6 fxe6 24. ♗g2 ♖f8 25. ♖e2 ♖f7

A questo punto entrambi i contendenti cominciavano ad avere poco tempo e le prossime mosse sono state giocate praticamente a cadenza semilampo, fino a che il Bianco non ha smarrito la retta via...

26. ♖f3 h6 27. h4 ♖e7 28. ♖d2 ♖h7 29. ♖e2 ♖c7 30. ♖fe1 ♖b8 31. ♗h3 ♖e7



32. ♖h2?

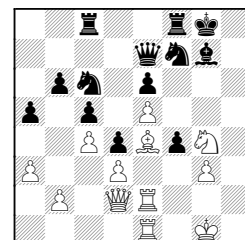
Il Bianco doveva ovviamente continuare a controllare la casa g5 con questo Cavallo e, dopo 32. ♖g2 e poi ♖e2, avrebbe conservato un leggero vantaggio. Ora, invece...

32... g5 33. hxc5 hxc5 34. ♗g2 ♖bc8?!

Strano da immaginare, ma il seguito migliore per il Nero era costituito da 34... gxf4 35. ♗xc6 fxc3 e ora il Bianco si sarebbe dovuto difendere con estrema precisione dopo 36. ♖g4 ♖g5 37. ♖g2 ♖f5 38. ♖xc3 ♖bf8 ecc.

35. ♗e4+ ♖g8 36. ♖g4 gxf4 (D) 37. ♖h2??

Dopo 37. gxf4 la posizione esposta del Re nero avrebbe consentito



al Bianco di cavarsela: 37... ♖h6 38. ♖hx6+ ♗hx6 39. ♖g2+ ♖f7 (39... ♗g7 40. ♖g4 ♖f7 41. ♗g6 sarebbe stata addirittura rischioda per il Nero) 40. ♗g6+ ♖g8 41. ♗e4+ e patta per scacco perpetuo.

37... ♖g5! 38. gxf4 ♖xe4 39. ♖h6+?

Ovviamente bisognava giocare 39. ♖xe4 e rimanere con un solo pezzo in meno: con la mossa del testo, invece, se ne perde un altro, ma la partita era ormai compromessa per il Bianco.

39... ♗hx6 40. ♖g2+ ♖g7 41. ♖xe4 (0-1)

Poco dopo aver giocato questa mossa Lorenzo ha abbandonato. Un esito imprevedibilmente repentino per una partita tanto combattuta!

OVEST INDIANA

E16

Luchsinger (2129) – Brigatti (1837)

Note di Lorenzo Brigatti

Dopo aver ottenuto un buon risultato il primo turno contro il numero uno di tabellone, mi apprestavo ad affrontare il numero tre. Purtroppo la "sudditanza psicologica" mi ha impedito di concretizzare una buona prestazione, ottenendo comunque un pareggio.

1. c4 ♖f6 2. g3 e6 3. ♖f3 b6

I contendenti non danno indicazioni

chiare all'avversario su come intendono muoversi al centro, lasciando la posizione aperta a più possibilità.

4. ♖g2 ♗g7 5. 0-0 d5?!

Una linea minore, che offre al Bianco la scelta di entrare, oltre all'Ovest Indiana avuta in partita, anche in un'apertura Reti, giocando 6. b3, oppure in un'Inglese dopo il cambio centrale 6. cxd5. Nonostante questo svantaggio della mossa da me scelta il mio avversario rimane abbastanza confuso e non riesce ad interpretare al meglio l'apertura.

6. d4 ♖bd7 7. b3 ♖e4 8. ♖b2 ♗d6 9. ♖c3 ♖xc3 10. ♗xc3 ♖f6 11. ♖d2?!

Un errore concettuale. La principale risorsa del Bianco in questa posizione è la minaccia di ♖e5, immediata o differita. Ritirare il Cavallo fa avere al Nero un gioco comodo, nonostante il salto del suo cavallo in e4 ora sia inibito. A questo punto mentre mi stavo apprestando ad arroccare corto e a decidere il piano di gioco, sono stato attratto da un'altra idea, così interessante che ho voluto giocarla, anche se (col senno di poi) in maniera avventata.

11... h5?!

Una mossa oggettivamente dubbia, che porta più debolezze che vantaggi al Nero. Incredibilmente però si rivelerà una scelta vincente!

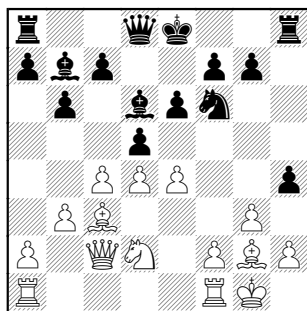
12. ♗c2?!

La prima imprecisione: dopo 12. cxd5 exd5 13. e4 dxe4 14. ♖e1 il Bianco ha un leggero vantaggio. Anche 12... ♖xd5 non aiutava, poiché dopo 13. ♖b2 il Bianco ha ottenuto il centro.

12... h4

Brucciandosi i ponti alle spalle. Non era troppo tardi per arroccare e giocare posizionalmente sul lato di Donna.

13. e4



13... hxg3!

Ora non va 14 e5 per 14... gxf2! e 15... ♖g4! con ottima posizione. Ad esempio 15. ♖xf2 ♖g4 16. exd6 ♖xf2 17. ♖xf2 ♗h4 con attacco vincente.

14. fxg3?

Un serio errore. Era meglio 14. hxg3 ♖g4 15. exd5 (se 15. e5 ♖e7 con parità) 15... exd5 16. ♗f5 ♗c8! 17. ♖fe1+ ♖f8 e il Bianco sta meglio. Ora invece perde la qualità senza compenso.

14... ♖g4 15. e5 ♖e3

Ho valutato anche 15... ♖xh2, ma dopo 16. ♖f3 non riuscivo a trovare una continuazione vincente. In realtà c'era! Se 16. ♖f3? ♖xe5! e ora: su 17. ♖xg4 c'è 17... ♖xg3 con la minaccia di ♗h4; su 17. dxe5 ♖h3!, approfittando del fatto che 18. ♖g2 non è possibile per 18... ♖e3+. Tuttavia questa combinazione, da me non vista in partita, veniva sventata da 16. ♖ae1! e il Nero non ha nulla.

16. ♗d3 ♖xf1 17. ♗xf1 ♖e7 18. ♗f2 ♗d7 19. ♖f1 ♖f8?!

19... 0-0 era più forte. La mancanza del pedone h7 in questa posizione è irrilevante.

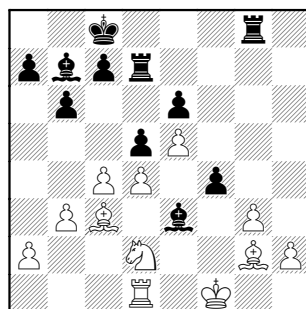
20. ♗f4 0-0-0 21. ♗g4 f5?!

Il Nero sacrifica un pedone per attivare i pezzi e annullare il controgioco del Bianco.

22. ♗xg7 ♖g8 23. ♗f7 ♖g5!

Entrando in un finale favorevole.

24. ♗xd7 ♖xd7 25. ♖d1 ♖e3+ 26. ♖f1 f4!



27. cxd5??

Perde di schianto, ma...

27... ♖xd5??

... mancando un'opportunità enorme! Vincevano sia 27... fxg3! 28. h4 (se 28. dxe6? ♖xg2 29. ♖xg2 gxh2 30. ♖xh2?? ♖h7#) 28... ♖a6+ 29. ♖c4 cxd5! sia 27... ♖h7.

28. ♖xd5 exd5 29. ♖g2 c5 30. ♖f1 ♖xd4

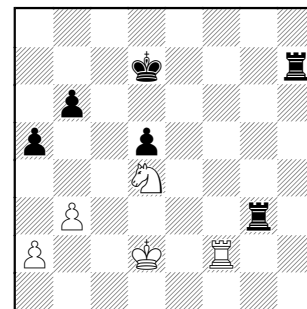
Riguadagnando il pedone.

31. ♖xd4 cxd4 32. ♖xd4 hxg3 33. hxg3 ♖e8 34. g4 ♖xe5

Il Nero ha un finale tecnicamente vinto, ma la succitata sudditanza psicologica, unita a una ristrettezza di tempo, lo porta a smarrire la via della vittoria e a incappare in una svistaccia finale che costa mezzo punto.

35. ♖g3 ♖c7 36. ♖f3 a5 37. ♖f4 ♖e1 38. ♖f5 ♖c6 39. ♖d5 ♖d8! 40. g5 ♖f8 41. ♖f3 ♖g1? (41... ♖e4+!) 42. ♖e3 ♖e8+ 43. ♖d3

(43. ♖f4?? ♖d4#) 43... ♖xg5 44. ♖d4+ ♖d7 45. ♖f7+ ♖e7 46. ♖f6 ♖g3+ 47. ♖d2 ♖h7 48. ♖f2



48... ♖c7?!

La mossa in questione non è un erroraccio, ma è sintomo di un problema: non saper vincere questo finale. Per forzare il cambio di una coppia di torri e rendere il finale disperato per il Bianco era necessario raddoppiare le torri con 48... ♖hg7. Questa opportunità si ripresenterà spesso, verrà ignorata per parecchie mosse e quando messa in atto non verrà adeguatamente sfruttata. Alla fine questa mancanza di tecnica sarà punita da una svista clamorosa.

49. ♖c2 ♖b7 50. ♖d2 ♖c7+ 51. ♖b7 ♖d7 52. a4 ♖c7 53. ♖c2+ ♖b7 54. ♖d2 ♖g4 55. ♖c3 ♖dg7 56. ♖f5 ♖c7+ 57. ♖b2 ♖f4 58. ♖d4 ♖h7 59. ♖e6 ♖f3???

Proprio ora che il Nero cominciava a chiarirsi le idee sul piano da adottare, prende un doppio e perde qualità e pedone in due mosse!

60. ♖g5 (0,5-0,5)

COLLE

A48

Basletta (1640) – Longo (1906)

Note di Giovanni Basletta

Avevo già incontrato Longo in una partita al primo turno del campionato provinciale del 2006. Allora ci dividevano come oggi circa 300 punti Elo e io nonostante l'età, neofita con vocazione adulta e fresco di lettura di "Play 1. ... b6", rimediai una sonora sconfitta in "ben" 19 mosse. Stavolta speravo di fare meglio dopo l'illuminante "Vinci con il Colle-Zuckertort".

1. d4 ♖f6 2. ♖f3 g6 3. e3 ♖g7 4. ♖d3 0-0 5. 0-0 c5 6. b3

Dopo 6. dxc5 ♗a5 il Nero recupera il pedone.

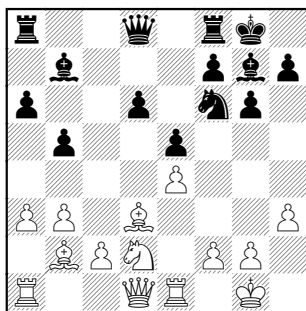
6... d6

Dopo questa mossa il database di chessgames. com trova solo sei partite: ma sì, usciamo dalla teoria!?

7. h3

In altre partite ho avuto difficoltà a gestire l'inchiodatura ... ♖g4.

7... ♖c6 8. a3 a6 (8... ♗b6 9. dxc5 ♗xc5 10. ♕b2 =) 9. ♖bd2 b5 (9... cxd4 10. ♖xd4 ♕d7 11. ♕b2 =) 10. ♕b2 ♕b7 11. ♖e1 e6 (11... cxd4 12. exd4 ♖d5 13. ♕f1 =) 12. e4 (12. dxc5 dxc5 13. ♗e2 ♗e7 =) 12... cxd4 13. ♖xd4 ♖xd4 14. ♕xd4 e5 15. ♕b2



15... d5!? 16. ♕xe5 ♖e8 17. exd5 ♗xd5

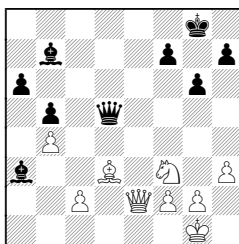
Il Nero minaccia di dare matto.

18. ♖f3 ♖ad8 19. ♖b1 ♗c5 20. b4 ♗c6

Ora non mi erano chiare le complicazioni e i cambi dopo 21... ♖e4.

21. ♕xf6 ♕xf6 22. ♖xe8+ ♖xe8 23. ♗d2 ♗d5 24. ♖e1 ♖xe1+ 25. ♗xe1 ♕b2 26. ♗e2 (26. a4 bxa4 27. ♗e8+ ♖g7 28. ♗xa4 ♗e6 =) 26... ♕xa3 (D)

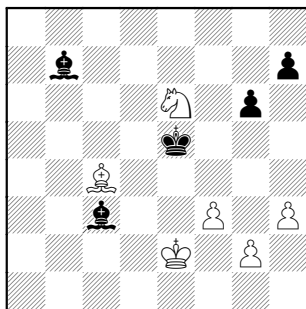
Devo cercare di cambiare tutti i pedoni sul lato di Donna per non soffrire nel finale la coppia degli Alfieri del Nero.



27. c4 bxc4 28. ♕xc4 ♗e4 (28... ♗c6 29. ♕xf7+ ♖f8 30. ♗e3 ♗c1+ 31. ♗xc1 ♕xc1 32. ♕c4 =) 29. ♕xa6 (29. ♗xe4 ♕xe4 30. ♖g5 ♕a8 =) 29... ♗xe2 30. ♕xe2 ♕xb4 31. ♖d4 ♕c5 32. ♖b3 ♕b6 33. ♖d2 f5 34. ♖c4 ♕c7 35. f3 ♕a6 36. ♖f2 f4

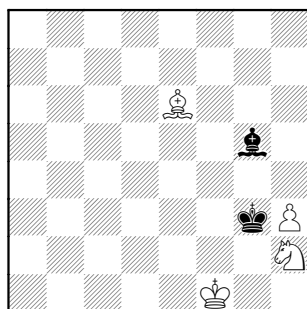
Il Nero ha forse un leggero vantaggio.

37. ♖d2 ♕b6+ 38. ♖e1 ♕b7 39. ♖c4 ♕c5 40. ♖b2 ♖g7 41. ♖d3 ♕d4? (41... ♕d6) 42. ♖xf4 ♖f6 43. ♕c4 ♖e5 44. ♖d3+ ♖f6 45. ♖f4 ♕c3+ 46. ♖e2 ♖e5 47. ♖e6



47... g5?? (47... ♕b4) 48. ♖xg5 h6 49. ♖f7+ ♖f4 50. ♖xh6 ♖g3 51. ♖f1 ♕xf3? 52. gxf3 ♖xf3 53. ♕e6 (53. h4 ♕g7 54. ♕e2+ ♖f4 +) 53... ♕d2 54. ♖g4 ♕g5 55. ♖h2+ ♖g3

Dopo molti errori del Nero non voglio essere da meno e i miei tre minuti contro 26 non possono giustificare...



56. ♖g4?? ♖xh3 (0,5-0,5)

Sono certo di aver individuato la mia prosima lettura tra “Finali di pezzi leggeri e pedoni” (Keres) oppure “Come vincere le partite vinte” (Aagard). Come non fare “cappelle” non lo hanno ancora scritto. Stretta di mano all’avversario, alla prossima.

SICILIANA

B45

Sorbera (1467) – Ferretti (1700)

Note di Paolo Sorbera

1. e4 c5 2. ♖f3 ♖c6 3. d4 cxd4 4. ♖xd4 ♖f6 5. ♖c3 e6 6. f4?

6. a3 sarebbe stata meglio: mi evitava se non altro l’impedonatura, anche se non ne sono poi così convinto.

6... ♕b4 7. ♖xc6 ♕xc3+ 8. bxc3 bxc6 9. ♕d3 ♗b6 10. ♗e2

Lo scopo è quello, ovviamente, di recuperare l’arrocco con 11. ♕b3

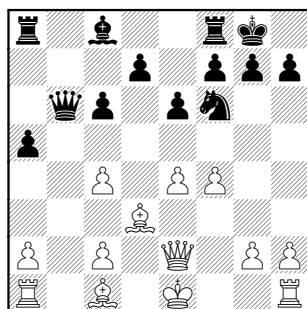
10... a5

Non mi spettavo questa mossa e, francamente, non riesco a capirla fino in fondo: magari l’idea è ... ♕a6 o forse è stata giocata in previsione della mia spinta in a4 e a5.

11. c4

Brutta posizione da vedere, il mio Alfiero bianco è in gabbia.

11... 0-0



12. c3?!

La spinta in e5 è ancora rimandata (a volte penso di soffrire di paure ancestrali).

12... d6 13. ♕e3 c5 14. 0-0 ♗c7 15. ♕d2

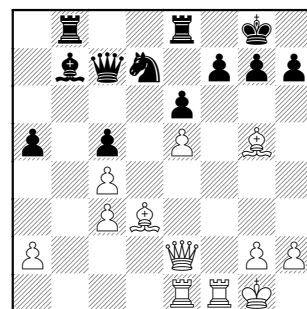
♖b8 16. e5

Finalmente!

16... dxe5 17. fxe5 ♖d7 18. ♖ae1

18. ♗e4 è molto meglio, ma forse l’ora e la stanchezza mi hanno impedito di pensare fino in fondo. Sarebbe potuta seguire 18... g6 19. ♕h6 ♕b7 20. ♗f4 ♗xe5 21. ♕xf8 ♗xf4 22. ♖xf4 ♖xf8 23. ♖b1 e così via, ma ho voluto prima evitare la possibile ... ♗xe5.

18... ♕b7 19. ♕g5 ♖fe8?



20. ♗h5?

Ma che mi passa per la testa? Non riesco ad apprezzare il regalo del Nero, voglio pensare che sia a causa della tarda ora. Con 20. ♕xh7+ avrei posto fine alla partita immediatamente!

20... ♖f8 21. ♖f4?!

Una bella perdita di tempo, ma ormai non mi stupisco più.

21... ♖g6 22. ♖f2 ♖f8 23. ♖e3! ♕c6 24. ♖h3 f5 25. ♗xh7+ ♖f7 26. ♕xf5 exf5 27. ♖xf5+ ♖e8 28. ♗xg6+ ♖f7 29. ♖h8+ (1-0)

Tutto sommato una buona partita anche se con molti errori da parte del Bianco, ma se non li facessi forse ora sarei già maestro!

Sul fondo pronostici rispettati

Sulle ultime scacchiere i risultati non hanno invece sovvertito il pronostico. Il professor Pierluigi Biava ha avuto la meglio su papà Luca Attuati, mentre Fabio Asperti, forte della sua investitura a fotografo del torneo, è riuscito a vincere la resistenza di un altro papà, Marco Tarelli. Nella sfida tra nuovi arrivati, infine, il più quotato (sia pure di poco) Maggioni si è imposto su Sibella, malgrado quest’ultimo sia riuscito a un certo punto a rimettere in piedi una partita che sembrava ormai compromessa.

PARTITA DI DONNA

D02

Biava (1698) – L. Attuati (1438)

1. d4 d5 2. ♖f3 ♖c6 3. e3 ♖f6 4. ♖bd2 a6?!

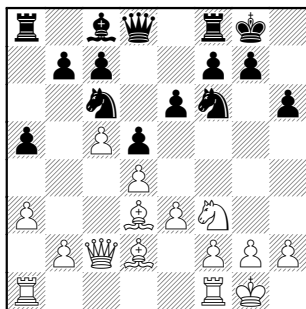
Una precauzione non necessaria.

5. c4 e6 6. ♕d3 ♕b4 7. 0-0 ♕xd2?!

Cedere la coppia degli Alfieri e agevola-

re lo sviluppo dell'avversario non è in genere consigliabile.

8. ♖xd2 0-0 9. ♖c2 h6 10. c5 a5 11. a3



11... b6??

Per il Nero non era facile tirare fuori Donna e Alfiere, ma questa non è la maniera giusta, soprattutto perché, oltre a guadagnare un pedone, il Bianco sfrutterà a proprio vantaggio anche la colonna 'c'. Bisognava rassegnarsi a mosse passive d'attesa quali ... ♖e7 e ... ♗d7.

12. cxb6 ♗b7 13. bxc7 ♖xc7 14. ♖ac1

Più forte 14. b4, creando rapidamente un pedone passato (oltre a minacciare b4-b5).

14... ♖ac8 15. ♖a4 ♖b6 16. ♖c2 ♗e7?

Necessaria 16... ♗e4.

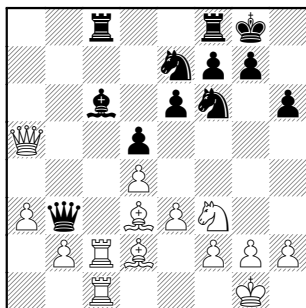
17. ♖fc1

Si poteva anche catturare subito il pedone a5, magari con l'Alfiere.

17... ♗c6

Il Nero si sarebbe trovato in forte imbarazzo anche dopo 17... ♖xc2 18. ♖xc2 ♖a8 19. ♗e5 ecc.

18. ♖xa5 ♖b3



19. ♖b4

Più incisiva 19. ♗b4: dopo 19... ♖xd3 (19... ♖a8 20. ♗a6! ♗b7 21. ♗d2) 20. ♗xe7 ♗b7 21. ♗e1 il Bianco avrebbe potuto arrendersi immediatamente.

19... ♖xd3 20. ♖xe7 ♖a6 21. ♗e5

La partita non ha ormai più storia.

21... ♗b7 22. ♗b4 ♖fe8

Accelerando la fine in una situazione ormai compromessa.

23. ♖xc8 ♗xc8 24. ♖xf7+ ♗h7 25. ♖c7 ♖g8

26. ♖xf6

Più veloce 26. ♖g6+ ♗h8 27. ♗f7#.

26... ♗h8 27. ♖g6 (1-0)

Il matto è imparabile: il Nero non può che arrendersi.

PIRC

B06

M. Tarelli (1440) – Asperti (1698)

Note di Fabio Asperti

1. e4 d6 2. d4 g6 3. ♗f3 ♗g7 4. c3 ♗f6 5. e5 dxe5 6. ♗xe5 ♗bd7 7. ♗xd7 ♗xd7 8. ♗d3 0-0 9. 0-0 c6

Proteggendo b5. Un'alternativa è 9... c5 10. dxc5 ♖c7 11. ♖f3 =.

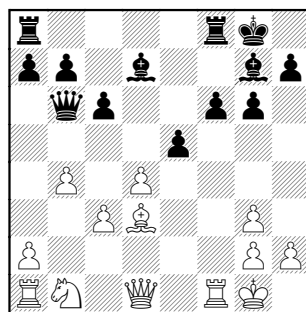
10. ♗f4 ♗h5 11. ♗e5

11. ♗e3 e5 12. dxe5 ♗xe5 avrebbe dato piena parità al Nero.

11... f6 12. ♗g3 ♗xg3 13. fxcg3

Ora il Nero ha la coppia degli Alfieri. A 13. ♖b3+!? sarebbe potuta seguire 13... ♗h8 14. hxcg3 e5 con buon gioco (da considerare 13. hxcg3 - ndr).

13... ♖b6 14. b4?! e5!



15. ♗c4+ ♗h8 16. ♗h1 exd4 17. ♖xd4 ♖xd4 18. cxd4 f5 19. ♖d1

Oppure 19. ♗a3 a5 (19... ♗xd4?! 20. ♖ad1 ♗b2 21. ♖xd7 ♗xa3 22. ♖xb7 ♖fb8 =/+) 20. b5 c5 (20... ♗xd4? 21. ♖ad1 ♗c5 22. ♖xd7 ♗xa3 23. ♖xb7 cxb5 24. ♖xb5 =) 21. dxc5 ♗xa1 22. ♖xa1 ♖ac8 -+.

19... ♖fe8 20. ♗a3

Il Nero sta meglio anche dopo 20. ♗c3 ♖ad8 21. ♖ac1 ♗c8 ecc.

20... b5

Da considerare 20... a5!? 21. b5 ♖e3 22. bxc6 bxc6 23. ♗d3 ♗xd4 -/+.

21. ♗b3 a5 22. bxa5 ♖xa5 23. ♗c2 c5! 24. ♗d5

24. dxc5 ♗xa1 25. ♖xd7 era forse il male minore per il Bianco - ndr.

24... cxd4

Più forte 24... ♖e2! - ndr.

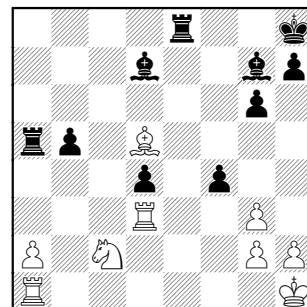
25. ♖d3?

Migliore 25. ♖ab1, anche se dopo 25...

♖d8! (25... ♖e5 26. ♗b3 =/+) 26. ♗xd4 ♗xd4 27. ♖xd4 ♗e6 28. ♖bd1 ♖xd5 29. ♖xd5 ♗xd5 30. ♖xd5 ♖xa2 31. ♗g1 b4 il finale sarebbe stato chiaramente preferibile per il Nero - ndr.

25... f4!

Fine della storia.



26. ♖ad1

Se 26. gxf4 allora 26... ♗f5 e il Bianco non può giocare 27. ♖d2 a causa di 27... ♗xc2 28. ♖xc2 d3 -+.

26... ♗f5 27. ♖d2 fxcg3

Più forte 27... d3 e il Nero intravede una facile vittoria: 28. ♖xd3 ♗xd3 29. ♖xd3 ♖d8 -+.

28. ♗xd4 ♗h6?! 29. ♖b2 ♗g7 30. hxcg3

Dopo 30. ♖bd2 il Nero avrebbe ri-avuto l'occasione di giocare una mossa più incisiva rispetto a ... ♗h6, ovvero 30... ♗g4 31. ♗c6 ♖b8 -/+.

30... b4 (D)

Migliore 30... ♖a4 31. ♖c2 ♖xe2 32. ♗xe2 ♗e5 e il Nero ha come minimo un leggero vantaggio in finale.

31. ♗b3??

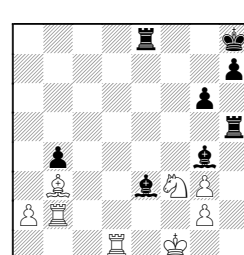
Era da considerare 31. ♗f3.

31... ♖d8?

Migliore 31... ♗g4 e il Nero si porta a casa il punto: 32. ♖bd2 ♗xd1 33. ♖xd1 ♖d8 -+.

32. ♖bd2 ♗h6 33. ♖b2?

33. ♗c6 ♖xd2 34. ♖xd2 ♗xd2 35. ♗xa5 consentiva al Bianco di lottare per la patta.



33... ♗g4 34. ♗f3 ♖h5+ 35. ♗g1 ♗e3+ 36. ♗f1 ♖e8 (D) 37. ♗d5??

Peggiora di brutto la situazione, anche se il Bianco avrebbe finito per soccombere anche dopo 37. ♗a4

♗c8! 38. ♖d6 ♖h1+ 39. ♗e2 ♖e7 40. ♖d8+ ♗g7 41. ♖xc8 ♗d4+ -+.

37... ♖h1+ 38. ♜e2 ♙h6+ 39. ♜f2 ♙e3+

Ora il Nero può anche rilassarsi.

40. ♜e2 ♙h6+ 41. ♜f2 ♖xd1 42. ♙c6 ♖c8

42... ♖e6!? rende le cose ancora più facili per il Nero: 43. ♙b7 ♙c3+ 44. ♜e2 ♖d7! -+.

43. ♜e5 ♖d2+ 44. ♖xd2 ♙xd2 45. ♜f7+

45. ♙a4 non avrebbe cambiato l'esito della partita: 45... ♙e6.

45... ♜g7 46. ♜e5 ♙e6

Non c'è niente di meglio in questa posizione.

47. ♜e2 ♙c3 48. ♙d7 ♖d8

Anche meglio 48... ♙xd7 49. ♜xd7 ♖e8+ 50. ♜f3 ♙d4 e il Nero trionfa.

49. ♙xe6 ♙xe5 50. g4

Non offre miglioramenti 50. ♜f3: 50... ♖f8+ 51. ♜e4 ♙xg3 ecc.

50... ♙c3 51. ♙c4 ♜f6 52. ♜f3 ♜g5 53. ♙g8 h6

Naturalmente era migliore 53... ♖xg8, con rapida vittoria dopo 54. ♜e4 ♖d8 55. ♜e3 ♜xg4 ecc.

54. ♙c4 ♖d4 55. ♙e6 ♖f4+ 56. ♜g3 ♙e1+ 57. ♜h3 h5 58. g3 hxg4+ (0-1)

Il Nero si arrende: potrebbe seguire 59. ♜g2 ♖f2+ 60. ♜g1 ♖b2 -+.

INGLESE

A30

Sibella (1409) – Maggioni (1457)

1. e4 c5 2. ♜f3 g6 3. c4 ♙g7 4. ♜c3 e6

Non è consigliabile avere troppi buchi sulle case nere (in particolare quello in d6): 4... ♜c6 era senz'altro più accurata.

5. d3

Si poteva spingere senza paura in d4.

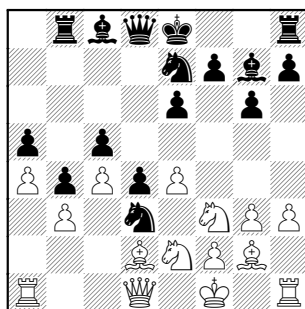
5... ♜c6 6. ♙d2 ♜ge7 7. g3 d5

Il Bianco non ha approfittato delle imprecisioni dell'avversario in apertura: così ora è il Nero a prendere l'iniziativa.

8. ♖b1 d4 9. ♜e2 ♖b8 10. ♙g2 b5 11. b3 b4 12. ♖a1 a5 13. a4 ♜e5 14. h3?

Una svista. Dopo 14. ♜xe5 ♙xe5 15. ♙h6!? la posizione sarebbe stata decisamente equilibrata.

14... ♜xd3+ 15. ♜f1



15... ♜e5

Più forte 15... ♙b7, sviluppando un pezzo e minacciando di guadagnare un altro pedone.

16. ♜xe5 ♙xe5 17. ♙f4

Da considerare 17. ♜c1 con l'idea ♜d3, bloccando la posizione per rendere difficile al Nero il compito di sfruttare il pedone di vantaggio.

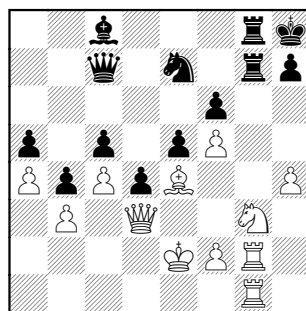
17... ♜c6 18. ♖d3 ♙b7 19. ♖d1 ♙xf4 20. gxf4 0-0 21. ♖h2 ♜e7 22. ♙f3 e5 23. ♖g2 ♖c7

Migliore 23... f5!

24. f5 ♜h8 25. h4 ♖g8 26. ♜g3 ♖bf8 27. ♜e2 ♙c8 28. ♖h1

Il Nero ha tergiversato e il Bianco ha ottenuto il suo scopo: portare le proprie Torri sulle colonne 'g' e 'h' per fare pressione sull'arrocco avversario.

28... gxf5 29. exf5 f6 30. ♙e4 ♖f7 31. ♖hg1 ♖fg7



32. ♜h5?

Così si perde un altro pedone. Prima di questa mossa bisognava giocare 32. ♖f3 e il motivo è presto spiegato: dopo 32... ♖d8 33. ♜h5 ♖xg2 34. ♖xg2 ♖xg2 35. ♖xg2 il Nero non avrebbe potuto catturare il pedone f5 (oltretutto attaccando la Donna, come in partita) perché il Bianco avrebbe minacciato matto con ♖g7.

32... ♖xg2 33. ♖xg2 ♖xg2 34. ♙xg2 ♙xf5 35. ♖g3 ♙g6?

Restituendo il favore. Con 35... ♜g8 il Nero avrebbe parato la minaccia di matto e difeso il pedone f6.

36. ♜xf6 ♖d6 37. ♜e4 ♖c7?

Dopo 37... ♙xe4 38. ♙xe4 ♜g6 il Nero avrebbe conservato buone chance di vincere il finale. Ora, invece, il Bianco ottiene un ottimo controgio.

38. ♖g5 ♙xe4 39. ♙xe4

Dopo 39. ♖f6+ ♜g8 40. ♙xe4 il Nero si sarebbe trovato quasi in zugzwang, in quanto il Re è immobilizzato e il Cavallo inamovibile a causa di ♙d5+. 40... ♖d7, però, sarebbe stata sufficiente per pareggiare, ad esempio: 41. ♖xe5 ♖g4+ 42. f3 (oppure 42. ♙f3 d3+ 43. ♜d2 ♖xf3 44. ♖xe7 ♖xf2+ 45. ♜xd3 ♖d4+ 46. ♜e2 ♖b2+ 47.

♜e1 ♖c1+ =) 42... ♖g2+ e il Bianco non può evitare lo scacco perpetuo.

39... ♖d6 40. ♜d3 ♜g6 41. ♜d2?

Non necessaria. Meglio 41. h5 ♜f4+ 42. ♜d2 h6 43. ♖f5 e il Bianco continua ad avere un attacco insidioso in cambio del pedone di svantaggio.

41... ♖e7 (0-1)

Non è possibile ricostruire con esattezza la conclusione della partita sulla base dei formulari dei due contendenti. La partita si è comunque conclusa dopo altre sole 4-5 mosse con la vittoria del Nero.

Risultati 2° turno e abbinamenti 3° turno

2° turno – 18/10/2011

Riggio–A. Pirola	0-1
S. Attuati–Ranfagni	1/2
D. Tarelli–Sala	1/2
R. Pirola–Cammarota	0-1
Villa–Mione	0-1
Luchsinger–Brigatti	1/2
Buizza–Tentori	1-0
Mora–Salvati	0-1
Basletta–Longo	1/2
Sorbera–Ferretti	1-0
Biava–L. Attuati	1-0
M. Tarelli–Asperti	0-1
Sibella–Maggioni	0-1

3° turno – 25/10/2011

A. Pirola–Cammarota
Mione–D. Tarelli
Sala–Buizza
Ranfagni–Casati
Salvati–S. Attuati
Maggioni–Luchsinger
Locatelli–Biava
Montanelli–Riggio
Mazzotti–R. Pirola
Brigatti–Sorbera
Asperti–Villa
Longo–Sibella
Tentori–Basletta
L. Attuati–Mora
Ferretti–M. Tarelli

Classifica del torneo, risultati turno per turno, partite in formato PGN e bollettino in formato PDF si possono trovare sul sito del circolo, all'indirizzo www.excelsior-scacchi.it