

Memorial Dario Motta

Finale a sorpresa

«A noi, che non abbiamo avuto la fortuna di conoscere Dario, piace pensarlo a Parigi, o negli Stati Uniti, o in Giappone, o in Nuova Zelanda, a uno dei tanti congressi a cui veniva invitato a parlare dei neutrini solari. Ci piace immaginarlo così, intento nelle sue ricerche e nel raggiungere obiettivi così alti che a noi, non addetti ai lavori, ci sembrano talmente grandi da essere impossibili. Lui li aveva raggiunti». Le parole sono di Tiziana Sallesse, che, su "L'Eco di Bergamo" del 7 dicembre ha firmato un ricordo di Dario a un anno esatto dalla sua scomparsa (l'articolo completo lo trovate in fondo a questo bollettino).

E il 7 dicembre 2011, verso le 10, l'ora a cui se n'era andato, Dario sarebbe (è?) diventato zio: sua sorella Giulia ha infatti dato alla luce il piccolo Riccardo. Chiamatelo caso, destino o come altro credete. Resta il fatto che certe coincidenze lasciano davvero a bocca aperta.

Coincidenze (molte, davvero troppe) che, negli ultimi due turni del torneo che il circolo scacchistico Excelsior ha intitolato a Dario Motta, hanno fatto sì che ad aggiudicarsi la prima edizione sia stato un altro Dario 'M', ovvero Mione,

suo amico di vecchia data.

Una cosa di cui non avrebbe senso stupirsi, visto che il suddetto partiva come favorito, ma che ha invece dell'incredibile (chiedete al secondo classificato cosa ne pensa...), visto che il "fu" maestro Fide sembrava tagliato fuori dalla lotta per il primo posto già dopo la quinta delle sette partite in programma e solo un numero impressionante di casualità e di risultati favorevoli, soprattutto all'ultimo turno, gli hanno permesso non solo e non tanto di raggiungere la vetta, quanto di spuntarla allo spareggio tecnico su due giocatori, Stefano Ranfagni e Andrea Pirola, che erano stati i veri protagonisti del torneo.

Lui stesso, sul gruppo Facebook del circolo Excelsior, a chi ha commentato il suo primo posto con un laconico «e poi dicono che negli scacchi non esiste la fortuna...», ha replicato: «Io ho sempre sostenuto che anche negli scacchi esiste la fortuna. E in questo caso le mie probabilità di vincere erano più o meno pari a quelle di fare 13 al Totocalcio: molto esigue. Ho fatto 13».



Dario Mione, vincitore del 1° Memorial Dario Motta con un colpo di c...oda finale

Ciascuno ne tragga le conclusioni che crede.

Andiamo con ordine e ricapitoliamo gli eventi da lontano. Dopo 5 turni in vetta solitario si trovava Pirola junior con 4,5 su 5, seguito a 4 da Ranfa e a 3,5 da un gruppo di cinque giocatori, fra i quali Mida (questo lo pseudonimo internetiano del signor Mione) non figurava neppure. Al 6° turno Ranfa vinceva rapidamente lo scontro di vertice e si portava al comando con 5 punti; a causa di un considerevole numero di pareggi sulle altre scacchiere di vertice (fattore determinante affinché Mione potesse, almeno teoricamente, tornare in lizza per il successo), Pirola rimaneva secondo da solo a 4,5 e il futuro vincitore agguantava il gruppo degli inseguitori a 4: era ancora solo quarto per spareggio tecnico e nulla poteva far credere che, né per Buchholz né per punteggio, sarebbe potuto andare oltre il terzo (massimo secondo) posto anche se avesse vinto l'ultima partita.

Anticipi e forfait

Ed eccoci al clamoroso finale. Con un doveroso preambolo. In uno degli anticipi dell'ultimo turno Daniele Tarelli, col Bianco, superava Lorenzo Brigatti in maniera a dir poco rocambolesca, ovvero vincendo per tempo un finale ormai destinato inevitabilmente alla patta. Questo risultato poteva già far presagire che la fortuna fosse dalla parte di Mida e il perché è presto spiegato. Il "fu" maestro Fide aveva incontrato sia Tarelli junior sia Brigatti, ma quest'ultimo ave-

| Tabellone al turno 7 | | | | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Pos | Nominativo | Elo | Cat | P.ti | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | MIONE Dario | 2268 | FM | 5.0 | =B14 | +B7 | +W8 | =W3 | -B2 | +B11 | +W10 |
| 2 | RANFAGNI Stefano | 2002 | CM | 5.0 | +W22 | =B12 | +W24 | =B4 | +W1 | +W3 | -B5 |
| 3 | PIROLA Andrea | 2115 | CM | 5.0 | +W17 | +B15 | +W11 | =B1 | +W10 | -B2 | =W6 |
| 4 | LUCHSINGER Eric | 2129 | M | 5.0 | =B16 | =W14 | +B27 | =W2 | +B18 | =B10 | +W12 |
| 5 | LOCATELLI Andrea | 2113 | CM | 5.0 | =BYE | =BYE | +BYE | +B11 | =BYE | =B6 | +W2 |
| 6 | BUIZZA Claudio | 2113 | CM | 4.5 | =B9 | +W16 | -B10 | +W14 | +B7 | =W5 | =B3 |
| 7 | VILLA Claudio | 1834 | 1N | 4.5 | =B31 | -W1 | +B19 | +BYE | -W6 | +B20 | +W15 |
| 8 | TARELLI Daniele | 1900 | 1N | 4.5 | +W26 | =W10 | -B1 | +B24 | -W15 | +B19 | +W14 |
| 9 | SALVATI Fredrik | 1700 | 2N | 4.5 | =W6 | +B25 | -W12 | -B15 | +W24 | +W16 | +B23 |
| 10 | SALA Giovanni | 1965 | 1N | 4.0 | +W21 | =B8 | +W6 | +B12 | -B3 | =W4 | -B1 |
| 11 | CAMMAROTA Vittorio | 1911 | CM | 4.0 | +W13 | +B20 | -B3 | -W5 | +B17 | -W1 | +B21 |
| 12 | ATTUATI Stefano | 1977 | 1N | 4.0 | +B19 | =W2 | +B9 | -W10 | =BYE | +B15 | -B4 |
| 13 | SORBERA Paolo | 1467 | NC | 4.0 | -B11 | +W17 | -B14 | -W16 | +W26 | +B27 | +W25 |
| 14 | BRIGATTI Lorenzo | 1837 | 1N | 3.5 | =W1 | =B4 | +W13 | -B6 | +BYE | =W23 | -B8 |
| 15 | RIGGIO Mauro | 1859 | 1N | 3.5 | +B29 | -W3 | =B18 | +W9 | +B8 | -W12 | -B7 |
| 16 | TENTORI Giulio | 1720 | 1N | 3.5 | =W4 | -B6 | =W21 | +B13 | =W19 | -B9 | +W24 |
| 17 | FERRETTI Fabrizio | 1700 | 2N | 3.5 | -B3 | -B13 | +W26 | +B25 | -W11 | +W22 | =W18 |
| 18 | MONTANELLI Cesare | 1700 | 2N | 3.5 | =BYE | =BYE | =W15 | +B23 | -W4 | =W21 | =B17 |
| 19 | ASPERTI Fabio | 1698 | 2N | 3.0 | -W12 | +B26 | -W7 | +B30 | =B16 | -W8 | =W20 |
| 20 | PIROLA Roberto | 1600 | 3N | 3.0 | +W25 | -W11 | =B28 | +B27 | -BYE | -W7 | =B19 |
| 21 | BASLETTA Giovanni | 1640 | 2N | 3.0 | -B10 | =W23 | =B16 | =W22 | +W27 | =B18 | -W11 |
| 22 | BIAVA Pierluigi | 1698 | 1N | 3.0 | -B2 | +W29 | -BYE | =B21 | =W25 | -B17 | +BYE |
| 23 | LONGO Pietro | 1906 | 1N | 3.0 | -B24 | =B21 | +W30 | -W18 | +BYE | =B14 | -W9 |
| 24 | CASATI Gianni | 1440 | NC | 2.5 | +W23 | =BYE | -B2 | -W8 | -B9 | +W29 | -B16 |
| 25 | MORA Lorenzo | 1931 | 1N | 2.5 | -B20 | -W9 | +B29 | -W17 | =B22 | +W30 | -B13 |
| 26 | TARELLI Marco | 1440 | NC | 2.5 | -B8 | -W19 | -B17 | =W29 | -B13 | +BYE | +W27 |
| 27 | MAGGIONI Oliviero | 1457 | NC | 1.5 | =BYE | +B30 | -W4 | -W20 | -B21 | -W13 | -B26 |
| 28 | MAZZOTTI Federico (w) | 1841 | 1N | 1.5 | =BYE | =BYE | =W20 | -BYE | -BYE | -BYE | -- |
| 29 | ATTUATI Luca | 1438 | NC | 1.5 | -W15 | -B22 | -W25 | =B26 | -W30 | -B24 | +BYE |
| 30 | SIBELLA Guido | 1409 | NC | 1.5 | =BYE | -W27 | -B23 | -W19 | +B29 | -B25 | -BYE |
| 31 | BISON Beniamino (w) | 2175 | CM | 0.5 | =W7 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |

va vinto una partita a forfait e “valeva” quindi mezzo punto in meno nel conteggio del Buchholz dei suoi avversari, dato che il regolamento della Fide, da un paio d’anni a questa parte, prevede che il risultato di una partita non disputata conti, appunto, come un pareggio per chi ha incontrato il vincitore/perdente di detta partita.

In sostanza: Brigatti ha chiuso infine in 14ª posizione con 3,5 punti, ma per Mione è come se ne avesse totalizzati 3 ed è risultato essere quindi il suo scarto; se avesse pareggiato o vinto, invece, avrebbe chiuso con 3,5-4 punti per il conteggio del Buchholz di Mida, nel quale Tarelli avrebbe contato 4-3,5 punti anziché 4,5. E questo è il punto. In parole povere, se non avete inteso il senso di tutto questo discorso, sappiate solo che il “fu” maestro Fide avrebbe avuto mezzo punto di Buchholz in meno se Tarelli junior non avesse battuto Brigatti. E, quindi, non avrebbe vinto il torneo.

La “regola del forfait” ha condizionato il risultato finale anche per un’altra via: se Pierluigi Biava, all’ultimo turno, avesse superato alla scacchiera Guido Sibella, il Buchholz di Ranfagni sarebbe stato superiore di mezzo punto e, quindi, sarebbe stato in ogni caso lui a piazzarsi primo. Sibella, invece, non si è presentato.

SICILIANA

B78

D. Tarelli (1859) – Brigatti (1863)

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 g6 6. ♙e3 ♗c6 7. ♙c4 ♙g7 8. f3 ♙d7 9. ♗d2 0-0 10. 0-0-0 ♖b8

Questa continuazione è ormai diventata popolare quasi quanto la più consueta 10... ♙c8.

11. h4

La continuazione preferita dai superGM è 11. ♙b3.

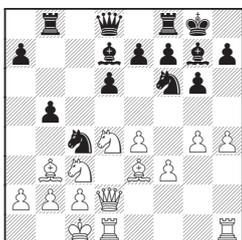
11... b5!? 12. ♙b3

12. ♗dxb5 ♗e5 13. ♙e2 ♗a5 14. ♗d4 ♖fc8 dà al Nero un ottimo gioco in cambio del pedone sacrificato. 12... ♗a5 13. g4

Logica, ma l’immediata 13. h5 è senz’altro più nello spirito della variante: il Bianco, come il Nero, non deve perdere neppure un tempo nell’attacco. Dopo 13... ♗c4 14. ♙xc4 bxc4 il gioco sarebbe stato dinamicamente equilibrato.

13... ♗c4 (D) 14. ♗e2?

La Donna sarebbe dovuta caso mai andare in d3. 14. ♙xc4 bxc4 sembra in ogni caso la scelta migliore.



14... ♗xe3?!

14... e5 avrebbe guadagnato un pezzo, anche se il Bianco si sarebbe trovato con un minimo compenso dopo 15. ♗f5 (oppure 15. ♗dxb5 ♗xe3 16. ♖xd6 ♖xb5 17. ♗xe3 ♖b7 ecc.) 15... gxf5 16. ♙xc4 f4 17. ♙xa7 ♖b7 18. ♙xb5 ♖xa7 19. h5 ♗e8 20. ♙xd7 ♗xd7 ecc.

15. ♗xe3 a5?!

15... ♗b6 avrebbe evitato ogni possibile guaio...

16. h5?!

... ma Tarelli junior non ne approfitta. 16. e5! avrebbe creato qualche minima apprensione al Nero, per esempio: 16... dxe5 (16... ♗e8 17. h5! ♙xe5? 18. hxc6 hxc6 19. ♗h6+-) 17. ♗c6 ♙xc6 18. ♖xd8 ♖bxd8 19. g5 a4 20. gxf6 exf6 21. ♙xf7+ ♖xf7 22. ♗b6 ♖c8 23. ♗e4 con iniziativa del Bianco. Curiosamente 16. h5 rappresenta la prima mossa nuova: in una partita fra dilettanti giocata nel 2008 a questo punto si era vista l’altrettanto imprecisa 16. a3.

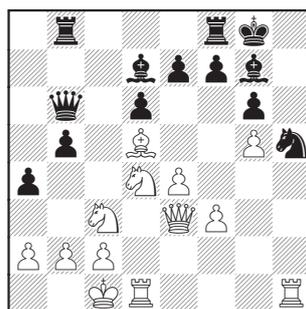
16... a4 17. ♙d5?!

Di nuovo era da prendere in considerazione 17. e5!?: dopo 17... ♗xc4! 18. ♙xf7+ ♖xf7 19. fxg4 ♙xe5 20. hxc6 hxc6 21. ♗e4 il Bianco avrebbe avuto un pedone in meno, ma la posizione non sarebbe stata affatto chiara (e il Nero avrebbe dovuto trovare 21... ♗f8! per conservare un leggero vantaggio).

17... ♗b6

Il Nero trova infine la mossa giusta.

18. hxc6 hxc6 19. g5 ♗h5



20. ♖xh5?!?

Un sacrificio tipico da parte del Bianco nella variante del Dragone quando il Nero mette il Cavallo in h5. In questa particolare posizione, però, non sembra giustificato, anche se nasconde delle indubbie insidie: migliore appare 20. f4!?, per replicare a 20... e6 con 21. f5, cercando di pescare comunque nel torbido (malgrado il Nero avrebbe avuto un indiscutibile vantaggio).

20... gxh5 21. g6 e6 22. ♗g5!

Ecco a cosa mirava il Bianco: adesso a 22... exd5 seguirebbe 23. ♗xd5 con l’idea

Risultati 7° turno

7° turno – 29/11/2011

| | |
|-----------------------|------|
| Locatelli–Ranfagni | 1-0 |
| A. Pirola–Buizza | 1/2 |
| Mione–Sala | 1-0 |
| Luchsinger–S. Attuati | 1-0 |
| D. Tarelli–Brigatti | 1-0 |
| Villa–Riggio | 1-0 |
| Longo–Salvati | 0-1 |
| Basletta–Camarota | 0-1 |
| Ferretti–Montanelli | 1/2 |
| Sorbera–Mora | 1-0 |
| Tentori–Casati | 1-0 |
| Asperti–R. Pirola | 1/2 |
| Sibella–Biava | 0-1F |
| M. Tarelli–Maggioni | 1-0 |
| L. Attuati | BYE |

Classifica del torneo, risultati turno per turno, partite in formato PGN e bollettino in formato PDF si possono trovare sul sito del circolo, all’indirizzo www.excelsior-scacchi.it

♗e7+ e immediata vittoria.

22... ♗d8?

Colto probabilmente di sorpresa Brigatti mette in piede in fallo. Del resto solo seguendo un sentiero stretto ma sicuro il Nero sarebbe riuscito a conservare il vantaggio: 22... ♙xd4 (rischiosa solo all’apparenza) 23. ♗xh5 fxg6 24. ♗xg6+ ♙g7 25. ♙xe6+ ♙xe6 26. ♗xe6+ ♖f7 (forzata: se il Re si sposta sulla colonna ‘h’ segue 27. ♖h1+ e poi matto in breve) 27. ♗d5 ♗a7 28. ♗xd6 a3! –+.

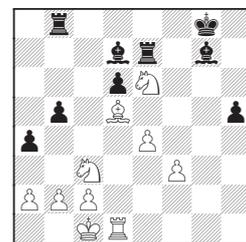
23. gxf7+ ♖xf7 24. ♗xe6 ♗e7?!

Dopo la più precisa 24... ♙xe6 25. ♗xd8+ ♖xd8 26. ♙xe6 ♙xc3 27. bxc3 ♗f8 28. ♙xf7 ♗xf7 il finale sarebbe inevitabilmente scivolato verso la patta, per esempio: 29. ♖d5 ♖h8 30. ♖xd6 h4 31. ♖d1 h3 32. ♖h1 ♗f6 33. f4 h2 34. ♗d2 ♖h3 e il Bianco, malgrado i due pedoni di vantaggio, non sembra in grado di farli fruttare.

25. ♗xe7?!

25. ♗g6 (idea ♗g5) avrebbe mantenuto la tensione a tutto vantaggio del Bianco: dopo 25... ♗f6 26. ♗xf6 ♙xf6 27. ♗f4 h4 28. ♗ce2 i due Cavalli sarebbero stati insidiosi quasi quanto i due Alfieri in finale e il primo giocatore avrebbe comunque conservato il pluspedone.

25... ♖xe7 (D) 26. ♗g5+?





Stefano Ranfagni, 2° classificato

Un serio errore. Volendo rimanere con la qualità di svantaggio il Bianco avrebbe dovuto per lo meno catturare subito il pedone 'h' giocando 26. ♖f4+ ♗h7 27. ♖xh5 ecc. 26... ♗f8 27. ♖h1 ♗h6 28. ♖xh5 ♗xg5+?

Restituendo il favore. Dopo 28... ♗g7 (idea ♗g6) il Nero si sarebbe ritrovato con un chiaro vantaggio, per esempio: 29. f4 ♖f8 30. ♖h3 ♗g6 31. ♖h4 ♗xh3 32. ♖xh3 ♖xf4 ecc.

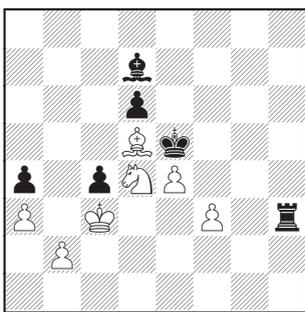
29. ♖xg5 ♖g7 30. ♖xg7

Da considerare anche 30. ♖h5 ♖g1+ 31. ♗d2 ♗g7 32. ♖e2 con finale equilibrato.

30... ♗xg7 31. ♗d2 ♖h8 32. ♖e2 ♗f6 33. a3 ♖h3 34. c4

Tentando di creare un pedone passato sull'ala Ovest. 34. f4 avrebbe ugualmente conservato una piena parità.

34... bxc4 35. ♖d4 ♗e5 36. ♗c3



36... ♖h1

Dopo 36... ♗g4 37. ♗xc4 ♗xf3 38. ♖xf3+ ♖f3 39. ♗b4 ♖f2 40. b3 axb3 41. ♗xb3 il Bianco avrebbe pareggiato facilmente.

37. ♗xc4 ♖c1+ 38. ♗d3 ♖d1+ 39. ♗e3

Per sua fortuna adesso il Bianco si ritrova con una risorsa che evita la perdita del Cavallo: a 39... ♖xd4?? seguirebbe 40. f4+ +-.

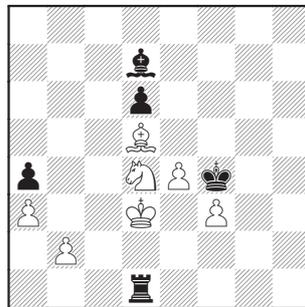
39... ♖e1+ 40. ♗d2 ♖f1 41. ♗c3 ♖c1+ 42. ♗d2 ♖b1 43. ♗c2 ♖e1 44. ♗d2 ♖f1 45. ♗c3 ♖c1+ 46. ♗d2 ♖f1 47. ♗c3



Andrea Pirola, 3° classificato

Il pareggio sembra inevitabile...

47... ♗f4 48. ♗d3 ♖d1+



49. ♗c3?!

... ma il Bianco commette una leggerezza. Dopo 49. ♗c4 ♗e3 50. ♖b5 la posizione sarebbe rimasta del tutto equilibrata.

49... ♗e3

Un progresso di non poco conto! Il Nero guadagna un pedone, anche se ciò non è sufficiente a garantire la vittoria.

50. ♖c2+ ♗xf3 51. ♖b4

51. b3 axb3 52. ♖b4 avrebbe condotto a ulteriori semplificazioni che, forse, avrebbero ulteriormente ridotto le chance del Nero di incamerare l'intera posta in palio. Un'impresa comunque non facile.

51... ♗e3 52. ♖c2+ ♗f4 53. ♖b4 ♖c1+ 54. ♗d2 ♖c8 55. ♗b7?!

Sembra più precisa 55. ♖d3+: dopo 55... ♗g5 56. b3 axb3 57. ♗xb3 ♖a8?! 58. e5 ♖xa3 59. ♗c4 dxe5 60. ♖xe5 ♗f5 61. ♖d3 il Nero non sembra poter vincere il finale, quanto meno a gioco corretto.

55... ♖h8 56. ♗d5 ♖h2+ 57. ♗c3 ♗b5

Da considerare 57... ♗e8 con l'idea ♗g6. Da qui in avanti si susseguiranno diverse imprecisioni da ambo le parti, comprensibili visto il poco tempo ormai rimasto.

58. ♗b7?! (58. ♖c6) 58... ♗f1

Più forte 58... ♖h3+ 59. ♗d2 (59. ♗d4 ♖b3 60. ♖d5+ ♗g5 61. ♖c3 ♗e8 62. ♗d5



Eric Luchsinger, 4° classificato

♖xb2) 59... ♖h7 60. ♗d5 ♗e5 61. ♗c3 ♖h3+ 62. ♗d2 ♗d4 63. ♖c2+ ♗c5 -/+.

59. ♗c6 ♗e5 60.

♗xa4 ♖h3+ 61.

♗c2 ♗xe4 62.

♗c6+ ♗d4 (D) 63.

♗d5? (63. ♗a8)

63... ♖h5?

63... ♗c4

avrebbe condotto

alla vittoria, per esempio: 64. ♗c6 (64.

♗xc4 ♗xc4 65. ♖c6 ♖h2+ 66. ♗c1 d5 -+)

64... ♗b3+ 65. ♗d2 ♖h2+ 66. ♗c1 ♖f2 se-

guita quanto prima da ... ♖f1+ / ♗d2 ♖d1+

/ ♗e2 ♖b1 -+.

64. ♗f7 ♖c5+ 65. ♗b3 d5?

Dicendo subito addio alle residue spe-

ranze di vincere, che il Nero avrebbe con-

servato con mosse come 65... ♖b7 o 65... ♖f5.

66. ♗xd5 ♖xd5 67. ♖xd5 ♗xd5 68. ♗b4

♗c6 69. ♗a5 ♗c4

70. ♗b4 ♗f1 71.

b3 ♗b6 72. ♗c3

(1-0)

A questo punto

(diagramma), as-

sopitosi dopo una

estenuante batta-

glia, Lorenzo si è dimenticato dell'orologio

e ha perso per tempo in una posizione prati-

camente impossibile da perdere.

Le sfide di vertice

Bene, dopo il lungo preambolo eccoci ai fatti. Non bastava che Tarelli junior battesse Brigatti o che Biava "pareggiasse" con Sibella, naturalmente, perché Mione vencesse il torneo. Lui stesso doveva superare il roccioso Giovanni Sala e, ovviamente, Ranfa doveva perdere contro Andrea Locatelli e Pirola junior doveva pareggiare (o perdere) contro Claudio Buizza. Tutte tre queste

evenienze si sono verificate, ma Mida deve comunque ringraziare il suo avversario: dopo un errato sacrificio di qualità, Sala ha ricevuto un contro-favore e ha avuto l'occasione di forzare (o quasi) la patta, ma, pur avendo visto la mossa giusta, ne ha giocata un'altra e ha abbandonato poco dopo. Il provvisorio leader della classifica, invece, ha commesso un erroraccio al termine dell'apertura contro Loca, mentre Buizza ha proposto patta dopo 13 mosse, quasi subito accettata.

OLANDESE

A83

Mione (2268) – Sala (1985)

Note di Dario Mione

1. d4 f5 2. e4

Il gambetto Staunton. Anni or sono ero stato per lungo tempo un "diquatrista", ma non avevo mai sperimentato 2. e4 contro l'Olandese neppure in partite lampo amichevoli e l'ho preparata esclusivamente in previsione della sfida con Giovanni. Il quale, nelle analisi post-partita, ha ammesso di averla ripassata poche settimane prima... perché credeva che a giocargliela sarebbe stato Pirola junior! Aggiungo che, nemmeno 24 ore prima di questa partita, ho avuto un mezzo ripensamento, auto-convincendomi che, dopo tutto, non sarebbe stato saggio addentrarmi in un terreno a me ignoto, nonché in una variante che non dà alcun vantaggio tangibile, e che avrei fatto meglio a giocare un mio vecchio cavallo di battaglia, il gambetto Siciliano (1. e4 c5 2. b4). Ho quindi acceso il pc e ho sperimentato il gambetto Siciliano contro un paio di avversari virtuali, rendendomi conto di non ricordare più neppure lontanamente quale sia lo spirito di tale variante. E così, alla fine, ho deciso di tornare "alle origini" con 1. d4.

2... fxe4 3. ♖c3 ♘f6 4. ♙g5 ♘c6

Il seguito principale, l'unico per il quale mi ero preparato: del resto, in una partita



Andrea Locatelli, 5° classificato

contro il MF Gromovs lo scorso luglio, Giovanni aveva già proseguito in questo modo. Alternative piuttosto praticate sono 4... c6 e 4... g6.

5. d5 ♘e5 6. ♗e2

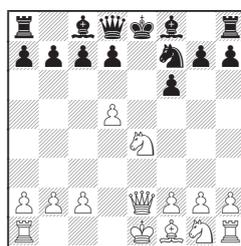
Gromovs aveva giocato 6. ♗d4 (il seguito più comune) e non mi sembrava una buona idea quella di dare modo a Giovanni di mostrarmi quali miglioramenti avesse trovato per il Nero, nelle analisi casalinghe, rispetto a quella partita. L'idea della mossa del testo sarà chiara una volta aperta la colonna 'e'.

6... ♘f7 7. ♙xf6

Altrettanto comune 7. h4, ma avevo in mente altro.

7... exf6 8. ♘xe4 (D)

Ecco la prima delle posizioni chiave di questa variante, nella quale è evidente a cosa possa servire la Donna in e2 anziché in d4. La semplice e decisiva minaccia del Bianco è, naturalmente, ♘d6 (o ♘f6) scacco matto. La vera idea, invece, si vedrà fra una mossa.



8... ♙e7

Più accurata 8... ♙b4+! e il perché è presto detto: dopo 9. c3 il Bianco non può far retrocedere il Cavallo e4 nell'ottimale casa c3 (dalla quale potrà poi saltare in d5) e deve riciclarlo sull'altro lato della scacchiera. In seguito alla naturale 9... ♙e7 si può ovviamente giocare 10. d6!?, come in partita, ma il Nero non va incontro agli stessi fastidi (in ogni caso non si può parlare di problemi), anzi; un seguito esemplificativo è 10... cxd6 11. 0-0-0 0-0 12. ♘g3 (oppure 12. ♘f3) 12... d5!?: 13. ♙xd5 b6 14. ♘f3 ♙b7 15. ♙d1 ♙c8 e il Bianco deve ancora sviluppare l'Alfiere f1 e la Torre h1, "intrappola-



Claudio Buizza, 6° classificato

ti" dalla ♗e2 (ecco una delle contro-indicazioni di tale mossa).

9. d6!?

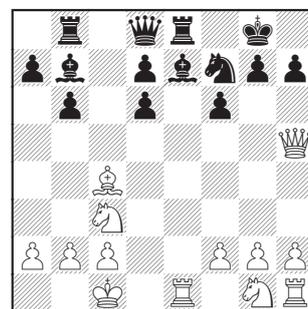
Questa, come già si è intuito dalla precedente nota, è la sopra menzionata "vera idea" di 6. ♗e2. Il Bianco sacrifica (temporaneamente) un pedone per costringere il Nero a escogitare un modo di attivare i propri pezzi, in particolare i due Alfieri e la Torre a8. Avevo analizzato rapidamente questa linea con il solito Houdini, che assegna sempre una sostanziale parità, ma è chiaro come, almeno a un'occhiata superficiale, la posizione sia più facile da giocare per il Bianco. 9. d6, peraltro, non è una mossa nuova e nel mio database il Nero risulta avere un ottimo score contro di essa.

9... cxd6 10. 0-0-0 0-0 11. ♘c3 ♙e8

Una novità. In precedenza il Nero aveva preferito levare subito l'Alfiere da e7 sia con 11... f5 12. ♘d5 ♙f6 sia con 11... d5!?: 12. ♘xd5 ♙c5: in entrambi i casi il Bianco aveva perso.

12. ♙e1 b6 13. ♗f3 ♙b8 14. ♙c4 ♙b7 15. ♗h5!?

Una mossa non prevista da Giovanni, che, però, la ribatte nella maniera più energica...



15... d5!

Sicuramente la migliore. Dopo 15... ♙f8 16. ♘d5 ♙xd5 17. ♙xd5 il Nero è semi-paralizzato e il Bianco completa rapidamente



Claudio Villa, miglior classificato fascia Elo 1800-1999

lo sviluppo; l'immediata 15... g6?!, per contro, avrebbe condotto a una rapida sconfitta in virtù di 16. ♖xf7+ ♔g7 17. ♗h3! ♔xf7 18. ♗xh7+ ♔f8 19. ♕f3 ecc.

16. ♕xd5 g6 17. ♗d1

L'idea di questa ritirata è di collocare, successivamente, la Donna in d4, minacciando ♖xe7 e poi ♕xf6+. In realtà 17. ♗h4 sarebbe andata più diretta allo scopo, anche se dopo 17... ♔g7 18. ♖xe7 ♕xd5 19. ♖xe8 ♗xe8 il Nero non avrebbe perso materiale grazie alla minaccia ... ♗e1# e il gioco sarebbe stato del tutto equilibrato, per esempio: 20. ♕f3 ♗e4 21. ♗xe4 ♕xe4 ecc.

17... ♔g7 18. f4

Così il Bianco impedisce al Cavallo nero di saltare in e5, d'accordo, ma ritarda lo sviluppo del proprio Cavallo di Re una mossa di più. Era quindi da prendere in considerazione 18. ♕f3 con gioco pari, per esempio: 18... ♕c5 19. ♗d2 ♖xe1+ 20. ♖xe1 b5 21. ♕b3 a5 22. ♕e3 ♖c8 23. ♕d5 ecc.

18... ♖c8

Una mossa naturale, ma ancora più promettente sembra essere 18... b5 19. ♕b3 (19. ♕xb5?? ♕xd5 20. ♗xd5 ♗a5 -) 19... a5 con una fastidiosa iniziativa del Nero dopo 20. a3 a4 21. ♕a2 b4 22. axb4 ♕xb4! 23. ♖xe8 ♗xe8 24. ♕f3 ♕c6 ecc.

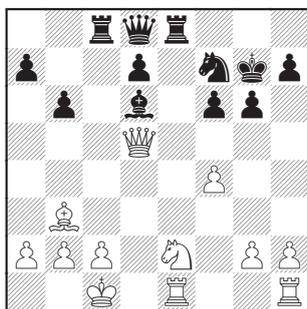
19. ♕b3 ♕d6

Da considerare anche 19... ♖c6 20. ♕e2 ♖e6 =.

20. ♕e2 ♕xd5

Il Nero non vedeva l'ora di poter eliminare questo fastidioso Cavallo avversario, in effetti l'unico pezzo davvero attivo del Bianco.

21. ♗xd5



21... ♗e7?!

Sembra meglio proteggere il pezzo con la Torre: dopo 21... ♖e7 22. h4 ♗c7 23. g3 ♕b4 24. c3 (24. ♖d1 ♕d6 =) 24... ♕c5 25. ♕d4 ♖ce8 il Nero non ha problema alcuno.

22. g3

22. ♔b1! con l'idea ♕c1 (un piano che il Bianco metterà in atto solo tra poco) avrebbe subito evidenziato la collocazione poco ideale della Donna nera.



Daniele Tarelli, 8° classificato

22... ♕b4?!

Mettendo l'Alfiere in una casa poco sicura e costringendo il Bianco a giocare una buona mossa. La più precisa 22... ♕c5 avrebbe comunque costretto il Nero a stare più attento rispetto all'avversario, ma dopo 23. ♖d1 (23. ♕c3 ♗xe1+ 24. ♖xe1 ♖xe1+ 25. ♕d2 ♖e7 26. ♕e4 d6 =) 23... ♖cd8 24. ♕c3 ♕h6 il finale, considerati gli Alfieri di colore contrario, sarebbe stato pari anche nel caso in cui il Bianco avesse guadagnato un pedone, per esempio: 25. ♕a4 ♕g4 26. ♗xd7 ♖xd7 27. ♖xd7 f5 28. ♖xe7+ ♖xe7 ecc.

23. ♖d1! ♗e3+?!

Un'altra imprecisione, in quanto consente al Bianco di giocare quasi forzatamente un buon piano. Dopo 23... ♕d6 24. a3 ♕c5 25. ♕c3 lo svantaggio posizionale del Nero sarebbe stato solo lieve.

24. ♔b1 ♖e7 25. ♕c1 ♗c5 26. ♗d3?!

Ho preso in considerazione solo per un paio di secondi 26. ♗g2!, ma mi sono chiesto: «A cosa serve allontanare la Donna dal campo d'azione?». Un ragionamento davvero superficiale. Con 26. ♗g2 il Bianco si sarebbe trovato a minacciare a3 ♕a5/ ♕xf7 ♔xf7/ b4 oppure l'immediata ♕d3 o ancora la spinta h4-h5; inoltre in g2 la Donna avrebbe tenuto sott'occhio la casa c2. Un esempio dei guai che il Nero si sarebbe trovato ad affrontare è dato da 26... ♕d6 27. ♕d3 ♗a5 28. a3 ♕c5 [Houdini considera migliore 28... ♕c3 29. bxc3 ♕e4, che però non mette in difficoltà il Bianco: 30. ♕b4!? ♗xa3 (30... ♕xc3+ 31. ♔b2 ♕xd1+ 32. ♖xd1 ♗c5 33. ♕d5 ♖ee8 34. g4 +-) 31. ♕a2 ♖ce8 32. h4 +] 29. ♖he1 ♕f5 30. ♖xe7+ ♕xe7 31. ♕b4! ecc.

26... ♖e3?!

La mia idea era quella di giocare 27. a3 ♕a5 28. ♕xf7 e poi b4, guadagnando un pezzo, ma è chiaro che il Nero avrebbe potuto evitare di sacrificare un pedone, spo-

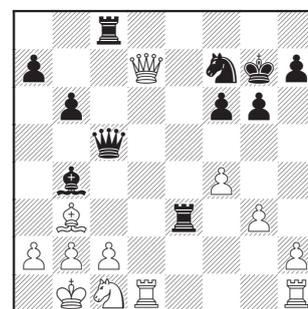


Fredrik Salvati, miglior classificato fascia Elo 1600-1799

stando la Donna in c6, c7 o persino h5. Certo il Bianco avrebbe conservato le migliori chance, legate sia a un'avanzata dei pedoni a Est contro il Re avversario sia alla possibilità di ri-attivare il Cavallo portandolo in d5 (a3, ♕a2-♕c3-♕d5), ma non è detto che ciò sarebbe stato sufficiente a fargli ottenere una posizione nettamente superiore.

27. ♗xd7

Quasi obbligata e, del resto, non ritenevo che il sacrificio di qualità dovesse impensierirmi.



27... ♖xb3?!

Un azzardo e, soprattutto, un errore che compromette la partita, ma il punto esclamativo in fondo ci sta, dato che questa mossa nasconde un'insidia. Mi aspettavo 27... ♖c7: dopo 28. ♗a4 (28. ♗d4 o 28. ♗d5) 28... b5 29. ♗a6 ♖c6 30. ♗b7 ♖e7 31. ♖d7 ♖c7 32. ♖xc7 ♖xc7 33. ♗a8 con l'idea ♕d3 il Bianco avrebbe avuto un chiaro vantaggio, ma, quando sul campo di battaglia ci sono gli Alfieri di colore contrario, non è quasi mai facile vincere con un solo pedone in più. Ritenendo che il sacrificio di qualità non potesse essere corretto ho abbassato un po' troppo la guardia e ho ragionato piuttosto rapidamente: «Se prendo la Torre col Cavallo, dopo 28... ♖xc2+ 29. ♔a1 c'è 29... ♖d8... sì, però come minimo tengo tutto con 30. ♗g4. Bene, ma allora perché devo cedere il pedone c2?». Ed è così che ho partorito l'orrenda...

28. cxb3??

... accorgendomi ancor prima che Giovanni giocasse l'ovvia 28... ♖c2+ che, dopo di essa, avrebbe potuto quasi forzare la patta con 29... ♙c3. «Bravo, così non arrivo nemmeno terzo», mi sono detto, già pensando che, per tentare il tutto per tutto e sperare ancora di vincere in qualche modo la partita (avevo, del resto, più di mezz'ora di vantaggio sull'orologio), mi sarebbe toccato entrare in un finale di due Torri contro Donna. Naturalmente il Bianco avrebbe invece vinto senza problemi dopo 28. ♖xb3 ♖xc2+ 29. ♖a1 ♖d8 (29... ♙c3 ora non funziona a causa di 30. ♖b1 ♖d8 31. ♖xa7 +-) 30. ♖d4! (molto più forte rispetto a 30. ♖g4) 30... ♖xd1+ 31. ♖xd1 ♖xd7 32. ♖e6+ +-.

La cattura della Torre con il pedone 'a', invece, sarebbe stata ugualmente errata, anche se il Nero avrebbe dovuto arrampicarsi sugli specchi (ovvero giocare da over 3000) per pareggiare: 28. axb3?? ♖xc2+ 29. ♖a1 ♙c3! 30. bxc3 ♖xc3+ 31. ♖a2 ♖c5! 32. ♖d4 ♖c2+ 33. ♖a3 ♖b1!! 34. ♖hd1 ♖c2! (malgrado una Torre in meno il Nero gioca all'attacco!) 35. ♖b4 ♖a1 (minacciando addirittura matto) 36. ♖a2 (36. ♖d5 ♖c3+ 37. ♖a3 ♖a1+=; 36. ♖a4? ♖c3+ 37. ♖a3 b5!! 38. ♖xb5 a5 39. ♖d3 - forzata - 39... ♖xd4 -/+) 36... ♖xa2 37. ♖a4 ♖b2 38. ♖d3 a6! 39. ♖xa6 ♖d6!! 40. ♖xd6 ♖c3+ 41. ♖a3 ♖c5+ 42. b4 ♖c3+ 43. ♖a4 ♖a2+ 44. ♖b5 ♖xa6 45. ♖xa6 ♖xb4. Le due Torri assicurano al Bianco la parità, malgrado il pedone in meno.

28... ♖c2+ 29. ♖a1 ♙a3??

Un contro-favore che il Bianco non meritava. Nelle analisi post-partita Giovanni ha detto di avere visto la mossa giusta, ovvero, 29... ♙c3!, ma di avere infine considerato 29... ♙a3 ugualmente buona perché si era dimenticato di averla scartata a causa di 30. ♖d4. Dopo 29... ♙c3 avevo in programma di proseguire 30. ♖d3 (30. bxc3 porta subi-

to alla patta: 30... ♖xc3+ 31. ♖b1 ♖c2+ 32. ♖a1 ♖c3+=) 30... ♖d8 31. ♖xd8 (31. ♖c1 ♖xb2+ 32. ♖xb2 ♖xc1+ 33. ♖xc1 ♖xd7 =; 31. ♖g4?? ♖xd3 32. bxc3 h5 -+) 31... ♖xd8 32. bxc3 ♖xc3+, ma è chiaro come in questa posizione il Bianco non abbia più alcun vantaggio. I motori d'analisi propongono 33. ♖b2 ♖e6 34. ♖c1 ♖f3 35. ♖hd1 ♖g2 36. ♖d7+ ♖h6 con gioco equilibrato, per esempio: 37. ♖d3 ♖d2 (37... ♖xh2?? 38. ♖f2 +-) 38. ♖b1 ♖f8 39. ♖d6 ♖xh2 40. ♖xf6 ♖xg3 41. ♖e5 ♖g7 42. ♖f7+ ♖g8 43. ♖c8 ♖e1+ 44. ♖b2 ♖d2+ e il Nero si salva con lo scacco perpetuo.

30. ♖d4

Adesso il Bianco vince in fretta.

30... ♙c3 31. ♖c4 ♖g2?

Accelerando la fine. Tra me e me speravo in 31... ♖f5 32. ♖d5 ♖e6?? (32... ♖h3 33. ♖e2 +-), che mi avrebbe dato modo di chiudere con un colpo tattico: 33. ♖xc5 +-.

32. b4 (1-0)

Il Nero non perde materiale immediatamente, ma la fine è vicina: 32... ♖d6 33. ♖d5! ♖xd5 34. ♖xd5 ♖xb4 35. ♖d3 +-.

Dopo questa tragica vittoria ero certo di classificarmi terzo o, se mi fosse andata bene, secondo; mai avrei pensato che il Buchholz mi spingesse al primo posto, tanto più che dall'inizio del torneo non mi ero mai trovato una sola volta al comando. Dicono che la fortuna aiuta gli audaci... a volte aiuta e basta.

RUSSA

C42

Locatelli (2113) – Ranfagni (1998)

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖f6 3. ♖xe5 d6 4. ♖f3 ♖xe4 5. d4 d5 6. ♙d3 ♙d6

Una delle varianti più teorizzate della Russa e, in generale, dell'intero scibile di aperture scacchistiche. A questo punto 6... ♖c6 e 6... ♙e7 sono alternative ugualmente popolari.

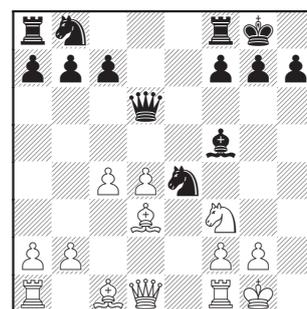
7. 0-0 0-0 8. ♖c3

Una mossa rara. 8. c4 è il seguito standard.

8... ♙f5?!

8... ♖xc3 9. bxc3 ♙g4 è una linea vecchia di almeno cent'anni che garantisce al Nero una comoda parità: così proseguì (col Nero, appunto) lo statunitense Frank James Marshall in almeno quattro occasioni fra gli anni Dieci e Venti del secolo scorso. La mossa del testo non perde materiale, ma concede al Bianco di guadagnare l'iniziativa grazie al vantaggio di sviluppo.

9. ♖xd5 ♙xh2+ 10. ♖xh2 ♖xd5 11. c4 ♖d6+ 12. ♖g1



12... ♖d7?

Perdendo un pedone e, virtualmente, la partita. Il Nero avrebbe avuto solo un lieve svantaggio dopo 12... ♖e8 13. ♖e1 ♖c6, dal momento che in questo caso il Bianco avrebbe addirittura rischiato di perdere se avesse giocato 14. ♖h4?? a causa di 14... ♖xf2! 15. ♖xe8+ ♖xe8 16. ♖xf5 (16. ♖xf2 ♖xd4+ 17. ♖g3 ♙xd3 -+) 16... ♖xd1 17. ♖xd6 ♖e1+ 18. ♖h2 ♖f2! con chiaro vantaggio del Nero.

13. ♖h4 g6

Una triste necessità. Il Nero avrebbe perso un pezzo dopo 13... ♙g6 14. ♖xg6 ♖xg6 15. f3 +-.

14. ♖xf5 gxf5 15. ♙xe4 fxe4 16. ♖g4+ ♖h8

Per sua sfortuna il Nero non può parare lo



Giovanni Sala, 10° classificato



Vittorio Cammarota, 11° classificato



Stefano Attuati, 12° classificato



Paolo Sorbera, miglior classificato fascia Elo < 1600

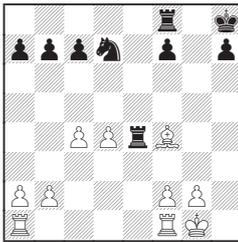
scacco con 16... ♖g6, perché perderebbe il Cavallo d7.

17. ♗xe4 ♝ae8 18. ♗f4 ♗xf4

Rassegnandosi a un finale inferiore, ma non c'erano alternative davvero valide.

19. ♙xf4 ♝e4 (D) 20. ♙d2!

Più forte rispetto a 20. ♙xc7 ♝c8 21. ♙a5 ♝xc4 22. ♙c3 ♙g8, con maggiori chance per il Nero di pareggiare il finale (sia pure con molta difficoltà).



20... ♙g8 21. ♙c3 ♝fe8 22. f3 ♝e2 23. ♝fe1 f5 24. ♙f1 ♝xe1+ 25. ♝xe1 ♝xe1+ 26. ♙xe1 ♙f7

Il finale, in verità, non è ancora particolarmente facile da vincere per il Bianco, ma il Nero deve difendersi con estrema precisione.

27. ♙e2 c6?!

Probabilmente sarebbe stato meglio tenere fermi i pedoni, almeno finché non fosse stato necessario muoverli.

28. ♙e3 ♙e6 29. ♙f4 b5? (D)

Neppure dopo 29... ♙b6 30. b3 (idea ♙b4-♙c5) il Nero avrebbe avuto molte chance pratiche di salvarsi, ma la mossa del testo perde forzatamente.

30. d5+

Semplice e decisiva.

30... cxd5 31. cxd5+?!

Molto più forte 31. cxb5 ♙b6 32. ♙d4 ecc., ma 31. cxd5 è sufficiente per vincere.



Lorenzo Brigatti, 14° classificato

31... ♙xd5 32. ♙xf5 ♙c5

Dubbia, tuttavia era ormai difficile trovare qualcosa di meglio.

33. ♙g5 ♙d3 34. ♙h6 b4 35. ♙d2 a5 36. b3 ♙d4 37. ♙xh7

Ora è davvero finita.

37... ♙e5 38. ♙h6

38. f4 ♙d7 39. ♙g6 sarebbe stata più incisiva. Il resto è comunque facile per il Bianco.

38... ♙d3 39. ♙g7 ♙f7 40. ♙f6 ♙c2 41. ♙g6 ♙d6 42. ♙e5 ♙c8 43. ♙f7 ♙a7 44. g4 ♙c6 45. f4 ♙b1 46. g5 ♙xe5+ 47. fxe5 ♙xa2 48. e6 a4 49. e7 axb3 50. e8 ♗b2 51. ♗a4+ (1-0)

ATTACCO TORRE

A46

A. Pirola (2115) – Buizza (2113)

Questa partita poteva essere decisiva per il torneo di Pirola junior: se avesse vinto sarebbe arrivato primo qualora Ranfagni avesse perso. Come già il martedì precedente, però, Andrea si è presentato alla scacchiera senza troppa voglia di dare battaglia...

1. ♙f3 c5 2. c3

Contro Giovanni Sala, al quinto turno, Pirola aveva preferito l'originale gambetto 2. b4!?

2... ♙f6 3. d4 e6 4. ♙g5 ♙e7 5. e3 b6 6. ♙bd2 cxd4 (D)

6... ♙b7 e 6... 0-0 sono decisamente più comuni. Risolvere subito la tensione al centro non è necessario.

7. ♙xd4

Una strana novità. Il piano del Bianco, come si vedrà, è quello di spingere il pedo-

ne 'e', ma il Nero potrà efficacemente reagire al centro con la spinta d7-d5. La normale 7. exd4 (o anche 7. cxd4) sembra più logica.

7... ♙b7 8. ♗c2 a6

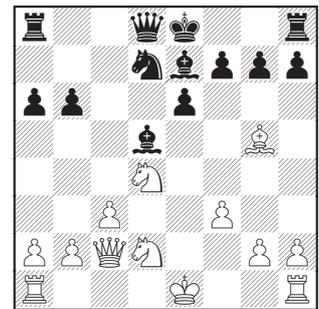
Una precauzione forse superflua, almeno nell'immediato; la posizione del Nero rimane comunque solida e priva di evidenti debolezze.

9. e4 d6 10. f3 ♙bd7 11. ♙c4

Dando modo al Nero di spingere in d5 con la massima efficacia. D'altra parte dopo 11. ♙d3 il Nero avrebbe potuto giocare, quanto prima, la fastidiosa ... ♙e5.

11... d5 12. exd5 ♙xd5 13. ♙xd5 ♙xd5 (0,5-0,5)

Qui Claudio ha proposto patta, quasi subito accettata. Dopo 14. ♙xe7 ♗xe7 il Bianco non ha nulla, anzi, è forse il Nero a poter cercare di ottenere l'iniziativa, arroccando e mettendo le sue due Torri a presidiare le colonne 'c' e 'd'.



Gli altri risultati decisivi

Non è finita, comunque. Il "fu" maestro Fide aveva anche bisogno che Claudio Villa (suo avversario) battesse Mauro Riggio (avversario di Pirola). Ed era necessario che Vittorio Cammarota (affrontato da lui e da Pirola, ma non da Ranfagni) superasse Giovanni Basletta e che Gianni Casati (avversario di Ranfa) perdesse con Giulio Tentori. Indovinate com'è andata nelle tre sfide appena citate...

Ma non è tutto. Da ultimo Fabrizio Ferretti non doveva vincere con Cesare Montanelli: se quest'ultimo caso si fosse verificato, in particolare, ad arrivare primo sarebbe stato Pirola junior. Ebbene: Ferretti, sia pure con un pedone in meno, ha proposto patta quando l'avversario era rimasto ormai con il solo incremento di 30 secondi per giocare le proprie mosse. Certo, non è detto che "poker face" avrebbe vinto, ma in zeitnot si commettono spesso gli errori più banali.

Tornando a Villa, la sua vittoria con Riggio gli è valsa la coppa come miglior classificato fra i giocatori di fascia Elo 1800-1999 (oltre che il 7° posto assoluto).

Villa (1830) – Riggio (1859)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖f3 ♗f6 4. g3

L'apertura Catalana: Villa rivela subito le sue intenzioni bellicose.

4... e6 5. ♕g2 ♕d6

Di solito questo Alfiere viene collocato in e7 e, in ogni caso, prima di svilupparlo il Nero attende gli eventi giocando l'immediata 5... ♗bd7.

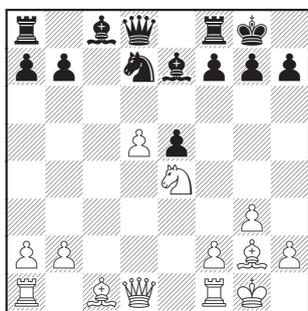
6. 0-0 ♗bd7 7. ♗bd2 0-0 8. e4

8. ♖c2 e poi e2-e4 o anche 8. b3 seguita da ♕b2 sono piani più standard.

8... dxe4 9. ♗g5 e5 10. ♗dxe4 ♕e7

L'immediata 10... ♗xe4 11. ♗xe4 rientra nel seguito della partita dopo 11... ♕e7 12. d5 cxd5 13. cxd5 f5 ecc.

11. d5 cxd5 12. cxd5 ♗xe4 13. ♗xe4



13... f5 14. d6 fxe4

Una partita tra due forti dilettanti, nel 1994, era proseguita 14... ♕f6?! 15. ♖d5+ ♗h8 16. ♗xf6 ♖xf6 e a questo punto il Bianco avrebbe conservato un chiaro vantaggio posizionale giocando 17. b3, per esempio: 17... ♗b6 18. ♖c5 e4 19. ♕e3 ecc.

15. dxe7 ♖xe7 16. ♖d5+ ♗h8 17. ♖xe4 ♗c5

La prima mossa nuova della partita! La Smits-Mellegers, camp. olandese a squadre



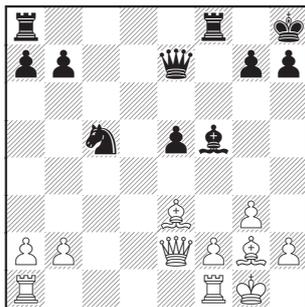
Mauro Riggio, 15° classificato

1995, era proseguita 17... ♗f6 18. ♖h4 ♗d8 19. ♖e1 ♕f5 20. ♕g5 ♗d7 21. ♖a4 con gioco migliore per il Bianco, che finì col prevalere. I motori d'analisi non reputano 17... ♗c5 più accurata rispetto a 17... ♗f6.

18. ♖e2?!

Probabilmente più forte 18. ♖d5, dopo la quale il Bianco dovrebbe guadagnare un pedone, per esempio: 18... ♕f5 (18... ♗d8 19. ♕g5 ♖xg5 20. ♖xc5 b6 21. ♖a3 ♖b8 22. ♖xa7) 19. ♕e3 b6 20. ♕xc5 bxc5 21. ♖ac1 ♖ac8 22. ♖fe1 ♖fe8 23. f4 ecc.

18... ♕f5 19. ♕e3



19... ♕d3??

Un erroraccio che compromette già definitivamente la partita. Dopo 19... ♗d3 20. ♖ad1 e4 21. ♕d4 ♖fe8 22. ♖e3 il vantaggio posizionale del Bianco sarebbe stato minimo. 20. ♕xc5 ♕xe2 21. ♕xe7 ♕xf1 22. ♕xb7?

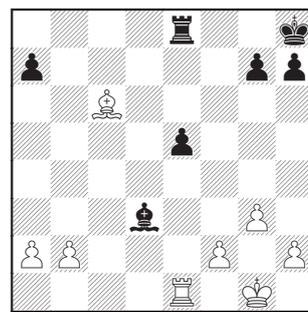
Molto più incisiva 22. ♖xf1, che avrebbe consentito al Bianco di rimanere con la coppia degli Alfieri in cambio di una sola Torre. 22... ♕d3?!

Dopo 22... ♕h3 23. ♕xf8 ♖xf8 24. ♖e1 ♗d8! il Nero avrebbe ancora potuto lottare per la patta, per esempio: 25. ♕g2 (che altro? l'Alfiere h3 è davvero troppo fastidioso) 25... ♕xg2 26. ♗xg2 ♗d5 27. b4 h6 e il pedone di vantaggio non sarebbe stato garanzia di successo per il Bianco.



Giulio Tentori, 16° classificato

23. ♕xf8 ♖xf8 24. ♖e1 ♖e8 25. ♕c6



25... ♖e7?!

Un'altra imprecisione, che peggiora inesorabilmente le cose. Il Nero avrebbe evitato di perdere un altro pedone giocando 25... ♖e6: dopo 26. ♕d5 ♖e8 27. ♖e3 ♕b5 28. f3 g6 29. ♖c3 ♖e7 la resistenza sarebbe continuata.

26. ♗d1 (1-0)

Mauro si è arreso in considerazione di 26... e4 27. ♕xe4 ♖xe4 28. ♖xd3: il Bianco si sarebbe in effetti trovato con un netto vantaggio in finale, ma il Nero avrebbe potuto resistere ancora per un po' con 28... h6.

APERTURA DI DONNA

D02

Basletta (1612) – Cammarota (1878)

Note di Vittorio Cammarota

1. d4 d5 2. ♗f3 c6 3. ♕f4

The London System! Mio vecchio cavallo di battaglia. Come ricordava Dario nel commento alla nostra partita, col Bianco giocò da sempre sistemi Colle e derivati.

3... ♖b6

Il posizionamento della Donna nera in b6, nel sistema di Londra, costituisce motivo di preoccupazione per il Bianco. Ho inteso così testare subito la reazione del mio avversario.

4. b3

4. ♖c1 avrebbe mantenuto la posizione più solida. La scelta del Bianco disvela forse intenzioni aggressive, precludendo a possibili espansioni sul lato Ovest.

4... ♗f6 5. e3 ♕f5 6. ♕e2 e6 7. 0-0 ♗bd7 8. c4 ♕e7 9. ♗c3 0-0

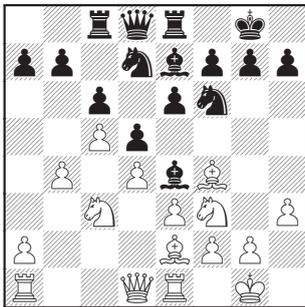
La posizione raggiunta, caratterizzata da un'emisimetria a 8 (passatemi il termine), come si può notare dalla specularità della disposizione dei pezzi su tutto il lato Est, è di quelle che personalmente ritengo molto difficili dal punto di vista della formulazione di un piano a medio-lungo termine. Rompere l'equilibrio nel tentativo di far emergere un vantaggio non è forse possibile per nessuno dei due contendenti.

10. c5

Basletta opta per l'immediato rilascio della tensione al centro, con l'obiettivo di comprimere in fretta la mia posizione a Ovest. La contropartita è naturalmente l'esposizione a una reazione al centro da parte del Nero, ancorché non di facile realizzazione.

10... ♖d8 11. h3 ♜e8 12. ♜e1 ♜c8 13. b4 ♙e4

L'equilibrio permane, ma la posizione sta acquistando dinamicità. Ho giocato ♙e4 per cambiare l'Alfiere con il Cavallo in f3 che controlla e5. Qualora il mio avversario avesse scelto invece di prendere il mio Alfiere in e4 con il Cavallo in c3, il mio Cavallo f6 si sarebbe insediato in e4.



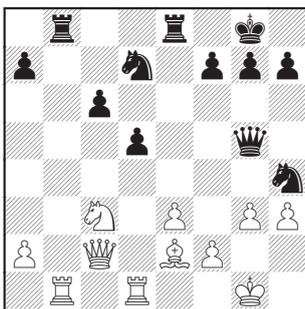
14. b5 ♙xf3 15. ♙xf3 ♙f8 16. bxc6 bxc6 17. ♙e2 e5

Finalmente!

18. dxe5 ♗xe5 19. ♖d4 ♗fd7 20. ♖d1?!

Il primo vero errore della partita. Il seguito con 20. ♗a4 avrebbe consentito di mantenere il pedone.

20... ♙xc5 21. ♖c2 ♖e7 22. ♗a4 ♙d6 23. ♜ab1 ♗g6 24. ♙xd6 ♖xd6 25. ♜ed1 ♜b8 26. ♗c3 ♖e5 27. ♙f3 ♗h4 28. ♙e2 ♖g5 29. g3



29... ♗f5

Da considerare 29... ♜xb1 30. ♜xb1 ♗e5.

30. ♜e1?

Molto meglio 30. ♙g4 e se 30... ♗xe3!? 31. fxe3 ♗e5 allora 32. ♜xb8 ♜xb8 33. ♖f2 ♗xg4 34. hxg4 ♖xg4 35. ♜d4 ♖g5 con compenso per il Nero in cambio del pezzo sacrificato, ma nulla più.

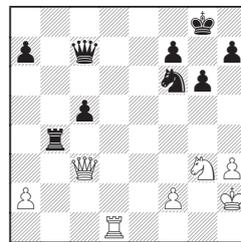
30... ♗xg3 31. ♗h2 ♜xb1 32. ♜xb1 ♗xe2 33. ♗xe2 ♖e5+ 34. ♗g3 c5 35. ♖a4 ♖c7



Fabrizio Ferretti, 17° classificato

36. ♜c1 ♜e4

Sfruttando l'inchiodatura del Cavallo g3. 37. ♖a3 ♜c4 38. ♜d1 d4 39. ♖b3 ♜b4 40. ♖d5 ♗f6 41. ♖f3 dxe3 42. ♖xe3 g6 43. ♖c3 (D) 43... ♗e4



Vedi nota precedente.

44. ♖e3 f5 45. f4 ♜b2+ 46. ♗g1 ♗xg3 47. ♖xg3 c4 48. ♖c3 ♖b6+ (0-1)

A questo punto è scaduto il tempo a disposizione del mio avversario, il quale avrebbe giocato 49. ♜d4, che anche io stavo considerando. È facile verificare che dopo la parata dello scacco, si può rapidamente andare a giocare un finale senza le Torri (giocando 49... ♜c2 - ndr) con un netto vantaggio del Nero.

SICILIANA

B23

Tentori (1720) – Casati (1440)

1. e4 c5 2. ♗c3 ♗c6 3. f4

Una scelta dubbia: il Nero indebolisce senza alcuna contropartita le proprie case centrali chiare. 3... d6, 3... e6 e 3... g6 sono tutte alternative più plausibili.

3... e5 4. ♙c4

Il Bianco di solito gioca prima 4. ♗f3.

4... ♖h4+?!

Un po' troppo irruenta. 4... d6 non sembrava dare grane immediate al Nero.

5. g3 ♖f6

In precedenza, in due partite fra dilettanti, si erano viste 5... ♖e7 e 5... ♖d8, ma mai la mossa del testo, che, se all'apparenza può sembrare più "attiva", come controindicazione ostacola lo sviluppo dei propri pezzi sull'ala di Re e mantiene la Donna in una posizione inutilmente esposta.



Cesare Montanelli, 18° classificato

6. ♗d5

La calma 6. d3 seguita da ♗f3 avrebbe maggiormente evidenziato la cattiva collocazione della Donna nera.

6... ♖d6?

Migliore 6... ♖d8. Ora il Bianco trova l'idea giusta.

7. d3 f6

Per il Nero è già difficile trovare buone soluzioni: questa, però, sembra poco felice, visto che rende più esposta la posizione del monarca.

8. ♗f3 ♗ge7?!

Forse peggiorando una situazione ormai critica.

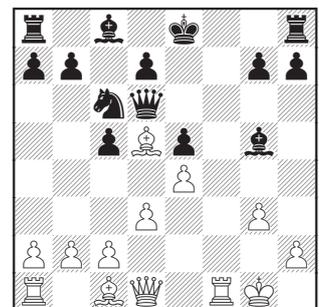
9. fxe5 fxe5 10. 0-0

Ancora più forte l'immediata 10. ♗g5, per esempio: 10... ♗xd5 11. ♙xd5 ♗d8 12. 0-0 seguita da ♙f7+ con grande vantaggio del Bianco.

10... ♗xd5 11. ♙xd5 ♙e7

Difficile consigliare come miglioramento 11... h6, dato che dopo 12. ♗h4 (idea ♖h5+) il Nero non avrebbe saputo che pesci pigliare.

12. ♗g5 ♙xg5



13. ♙f7+?

Sciupando parte del vantaggio. Il Bianco avrebbe vinto in fretta dopo 13. ♙xg5 (idea ♖h5+), per esempio: 13... ♗d8 14. ♖h5+ ♖g6 (14... g6 15. ♖h6 e poi ♖g7) 15. ♖h4

♖e6 16. ♖f5 d6 17. ♙e7 ♘d7 18. ♗af1 +-.
 13... ♘d8 14. ♙xg5+ ♘c7 15. ♙d5 h6 16.
 ♙e3

Il Bianco sta ancora chiaramente meglio,
 ma il Nero sopravvive.

16... b6 17. c3?!

Lenta. 17. ♖f7 avrebbe conservato una
 fastidiosissima iniziativa.

17... ♙b7 18. ♖c1 ♗hf8

Da considerare anche 18... ♖e7.

19. ♗xf8 ♗xf8 20. d4 ♘c8?

Questa mossa non rende meno esposta la
 posizione del Re e perde un tempo molto
 importante. Il Nero non avrebbe avuto qua-
 si nulla da temere dopo 20... cxd4 21. cxd4
 exd4 22. ♙xd4 ♗e7, con un vantaggio solo
 lieve per il Bianco.

21. dxc5 bxc5



22. b4!

Naturalmente!

22... cxb4?

Mosse come 22... ♗c7 o 22... ♖f6
 avrebbero perso per lo meno un solo pedo-
 ne.

23. cxb4 ♘b8

Ammettendo (troppo tardi) la precedente
 perdita di tempo.

24. ♙c5 ♗f6 25. ♙xf8?

25. ♙xc6 ♙xc6 26. ♗d6+ avrebbe guada-
 gnato una Torre netta.

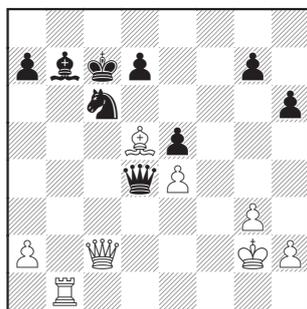


Fabio Asperti, 19° classificato

25... ♗xf8 26. ♗c2?

Nuovamente più forte 26. ♙xc6, per
 esempio: 26... dxc6 (26... ♙xc6 27. b5!)
 27. ♖c5 e il Nero è destinato a perdere altro
 materiale.

26... ♗xb4 27. ♖b1 ♗d4+ 28. ♘g2 ♘c7



29. ♖b3?!

29. ♖f1 seguita dall'ingresso in settima
 avrebbe garantito la vittoria.

29... ♙c8

Più attiva e sensata 29... ♙a6.

30. a4 ♘d8??

Una svista decisiva, che comporta una
 perdita materiale "senza ritorno". Di nuovo
 si imponeva 30... ♙a6.

31. ♙xc6 dxc6 32. ♖d3 ♗xd3 33. ♗xd3+
 ♘c7 34. ♗a3

Il resto, come si suole dire, è solo que-
 stione di tecnica.

34... ♘b6 35. ♗e7 ♙a6 36. ♗xg7 ♙d3 37.
 ♗xe5 ♙a6 38. a5+ ♘b7 39. ♗g7+ ♘b8 40.
 ♗xh6 ♙b7 41. ♗f8+ ♙c8 42. ♗d6+ ♘b7 43.
 a6+ ♘b6 44. ♗b8+ ♘xa6 45. ♗xc8+ ♘b5
 46. ♗b7+ (1-0)

MODERNA

A41

Ferretti (1700) – Montanelli (1700)

1. e4 g6 2. ♖f3 ♙g7 3. d4 d6 4. ♙f4

Un seguito piuttosto inconsueto che de-
 via dai sentieri più battuti dal Bianco per
 controbattere la difesa Moderna. Di solito è



Roberto Pirola, 20° classificato

l'Alfiere campochiaro a finire sulla quarta
 traversa con 4. ♙c4 (attaccando subito il
 punto f7).

4... ♘d7 5. c3 ♖gf6 6. ♖bd2

Non stupirà sapere che fino a qui non vi è
 nulla di nuovo.

6... a6

Una continuazione rara. L'immediata
 6... 0-0 seguita da ... c6 o ... c5 (a seconda
 del piano) è più comune.

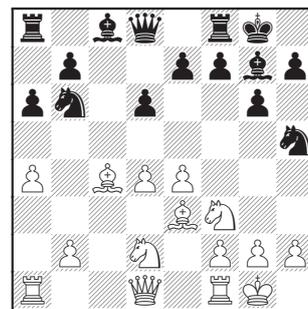
7. a4 0-0 8. ♙c4 c5

Novità! In precedenza si era vista solo
 8... e6; mentre i motori d'analisi suggeris-
 cono 8... e5 9. dxe5 ♖xe5 10. ♖xe5 dxe5
 11. ♙e3 (11. ♙xe5?! ♖xe4 12. ♙xg7 ♗e8 è
 persino rischiosa per il Bianco) 11... ♗e7
 con gioco equilibrato.

9. 0-0 cxd4 10. cxd4 ♖h5

Da considerare un escamotage abbastan-
 za tipico in posizioni analoghe: 10... d5 11.
 exd5 ♖b6.

11. ♙e3 ♖b6



12. ♙a2

Mantenere l'Alfiere sulla diagonale a2-
 g8 serve a poco: migliori sarebbero state
 12. ♙d3 o 12. ♙e2.

12... ♙d7

Prima di questa mossa sarebbe stato me-
 glio giocare 12... a5, per non dare all'avver-
 sario l'opportunità di effettuare tale spinta...

13. ♗b3?



Giovanni Basletta, 21° classificato

... ma Fabrizio non ne approfitta e compie un azzardato sacrificio di pedone. Dopo 13. a5 ♖a4 14. ♙b1! b5 (14... ♗xa5 15. ♙c2; 14... ♜xb2 15. ♗b3) 15. axb6 ♜xb6 16. ♙d3 il Bianco avrebbe ricollocato l'Alfiere campochiaro in una delle sue case ideali senza perdere materiale.

13... ♙xa4 14. ♗b4 ♙b5

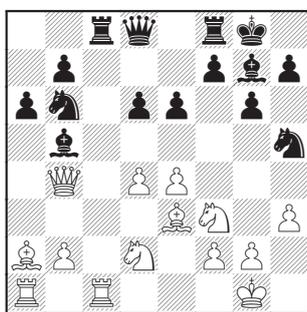
Evitando qualsiasi sorpresa.

15. ♗fc1 ♗c8 16. h3

Una perdita di tempo. Dopo 16. e5 ♗xc1+ 17. ♗xc1 d5 18. ♜b1 il pedone in meno non si sarebbe fatto sentire granché per il Bianco.

16... e6?

16... ♜f6 avrebbe conservato un lieve vantaggio, nonché il plus-pedone.



17. ♜g5?

17. e5, con l'idea g4, avrebbe messo subito in imbarazzo il Cavallo nero. Dopo 17... ♙h8 (per salvare il pezzo) 18. ♙h6 il Bianco avrebbe ottenuto una forte iniziativa o guadagnato materiale, per esempio: 18... ♙g7 (18... ♗e8?! 19. ♗xc8 ♜xc8 20. g4 ♜g7? 21. ♜e4 +-; 18... ♜g7? 19. ♗xc8 ♜xc8 20. ♜e4 ♜f5 21. ♙xf8 ♗xf8 22. ♗c1 +-) 19. ♙g5 ♗d7 20. g4 h6 21. ♙e3 ♜d5 22. ♙xd5 exd5 23. gxh5 ♗xh3 24. ♗xd6 ♗g4+ 25. ♜h1 ♗xh5+ 26. ♜h2 e il Nero non sembra avere sufficiente compenso per il pezzo perso.

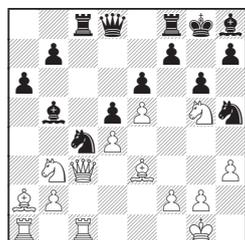
17... d5 18. e5 ♙h8

Più attiva 18... h6 19. ♜gf3 g5 con controgio e il solito, sano, pedone di vantaggio.

19. ♜b3?!

19. g4 ♜g7 20. ♙b3 f6 21. exf6 ♗xf6 22. ♗c5 avrebbe dato un po' di compenso al Bianco.

19... ♜c4! 20. ♗c3? (D)



Una mossa che pregiudica la partita. 20. ♗e1 era una triste necessità.

20... ♗e7?

Ma il Nero, già con poco tempo,

non ne approfitta. Non sarebbe andata bene l'immediata 20... ♜xe5 a causa dell'ovvia 21. ♗xc8 ♗xc8 22. ♗xc8 ♗xc8 23. dxe5, tuttavia avrebbe vinto 20... h6, poiché dopo 21. ♜f3 la cattura 21... ♜xe5 sarebbe stata decisamente molto più efficace e 22. ♗xc8 non avrebbe salvato a causa dell'intermedia 22... ♜xf3+.

21. ♜d2? (21. ♜a5) 21... ♜xe3?

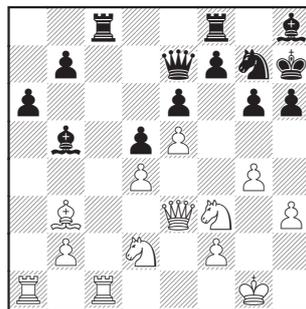
Un altro botta e risposta sul filo del rasoio. Di nuovo il Nero avrebbe vinto giocando 21... ♜xe5, dato che dopo 22. ♗xc8 ♜c6! 23. ♗xf8+ ♗xf8 24. ♜gf3 ♗b8 i due pedoni di vantaggio del Nero si sarebbero presto fatti sentire.

22. ♗xe3 h6 23. ♜gf3 ♜h7?!

23... g5 con l'idea di far saltare il Cavallo in f4, anziché in g7, sarebbe stata preferibile.

24. ♙b3 ♜g7 25. g4 (0,5-0,5)

A questo punto (D) il Bianco ha proposto patta e il Nero, ridotto a giocare quasi con il solo incremento di 30 secondi per mossa, ha accettato: del resto sarebbe stato costretto a una battaglia ancora lunga per cercare di far valere il vantaggio materiale.



Le partite "ininfluenti"

Le altre partite del 7° turno non hanno condizionato la lotta per il primo posto. Il maestro Eric Luchsinger ha sfruttato un gioco un po' troppo approssimativo del suo avversario, Stefano Attuati, a fine apertura/inizio mediogioco e lo ha costretto a una precoce resa. Entrambi erano stati affrontati da Ranfagni e, alla fine, hanno contribuito con un totale di 9 punti al suo Buchholz: sarebbe stato così anche se la partita fosse finita diversamente. Per come sono andate le cose, va aggiunto solo che Luchsinger sarebbe arrivato terzo se Sala non si fosse fatto sfuggire la chance di patta con Mione: si è invece piazzato quarto.

In settima scacchiera Fredrik Salvati, dopo un reciproco scambio di favori, l'ha spuntata in finale su Pietro Longo, reo di aver fatto andare a promozione un pedone dell'avversario malgrado una qualità di vantaggio. Fredrik, dopo 19 anni di assenza dalle competizioni, può così ag-

giungere una nuova coppa alla sua collezione: si è piazzato primo fra i giocatori di fascia Elo 1600-1799 (e 9° assoluto).

Di favori reciproci se ne sono fatti anche Paolo Sorbera e Lorenzo Mora: il 23enne ex campione bergamasco, però, ha fatto l'ultimo errore, dimenticandosi forse che a vincere è chi fa il... penultimo. Sorbera, che dallo scorso 1° novembre è 2° nazionale, aveva iniziato il torneo come inclassificato e, pertanto, coi suoi 4 punti, si è aggiudicato il premio come miglior classificato della fascia Elo inferiore a 1600.

In dodicesima scacchiera Fabio Asperti, fotografo ufficiale della competizione (ed ex ottico di professione - ora da lui, in compenso, potete acquistare mobili), ha graziato Roberto Pirola, pareggiando un finale di Alfiere dello stesso colore nel quale, a un certo punto, aveva due pedoni di vantaggio. In quattordicesima scacchiera, infine, Marco Tarelli ha vinto la sua prima partita (sul campo), dopo un'aspra battaglia, ai danni del veterano Oliviero Maggioni.

Per quest'anno è tutto. Riposti scacchiere e orologi negli armadi (questo, in realtà, è un compito che ha svolto soprattutto il vicepresidente del circolo Mauro Riggio - grazie!), diamo appuntamento al prossimo anno, sperando che la lotta sia altrettanto ricca di colpi di scena.

INGLESE

A26

Luchsinger (2129) - S. Attuati (1966)

Note di Eric Luchsinger

1. c4 g6 2. g3 ♙g7 3. ♙g2 d6 4. ♜c3 ♜c6 5. e4

La variante Botvinnik dell'Inglese.

5... e5 6. ♜ge2 ♜ge7 7. d3 ♙d7

Una mossa inusuale. La più giocata è 7... 0-0 8. 0-0 ♙e6 9. ♜d5 ♗d7 10. ♙e3 f5 11. ♗d2 ♗f7 12. ♗ac1 ♗af8 13. b4 ♜c8 14. b5 ♜d8 15. d4 c6 con posizione equilibrata.

8. 0-0 ♗c8

Il piano del Nero è chiaro ora. Piazzare l'Alfiere in h3 e spingere h5-h4, cambiare in g3, cambiare l'Alfiere ed entrare in h3 con la Donna. Il Bianco non può aspettare, deve giocare con energia e sfruttare al meglio le perdite di tempo del Nero e il ritardo dell'arrocco.

9. ♜d5! ♜xd5

Il mio avversario, dopo la partita, riteneva che questo fosse un errore. Il cambio sembra naturale e comunque necessario per poter proseguire con il piano di attacco sopra menzionato. Infatti su ... ♙h3 seguirebbe il cambio in h3 e la presa in c7 con scacco doppio.

10. cxd5 ♜d4 11. ♜xd4 exd4 12. ♙f4



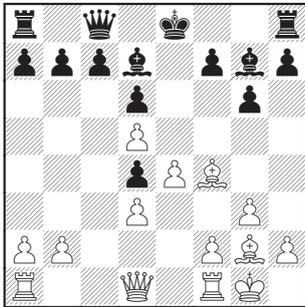
Pierluigi Biava, 22° classificato



Pietro Longo, 23° classificato



Gianni Casati, 24° classificato



12... ♔h3?

Il Nero si intestardisce nel suo piano, ma i troppi tempi persi saranno fatali.

13. ♖c1

Sfruttando la debolezza della colonna 'c' e la posizione anomala della Donna nera.

13... ♗xg2 14. ♕xg2 ♖d7 15. ♖c4!

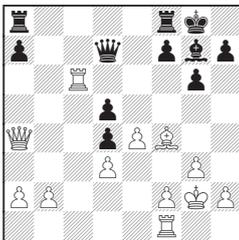
Preparando la triplicazione sulla colonna 'c' con ♖c2 e ♖fc1.

15... c5 16. dxc6 bxc6 17. ♖a4

Ora si perde un pedone. Non capita spesso di andare in vantaggio così rapidamente con l'Inglese e senza rischi particolari.

17... d5 18. ♖xc6 0-0 (D)

Dopo 18... dxe4? avevo intenzione di impedire l'arrocco con 19. ♗d6! e il Nero è paralizzato: 19...



♗d8 20. ♗e1 f5 21. dxe4 f4 22. e5 con minacce decisive.

19. f3!?

Avevo visto anche 19. ♗e5! ♗xe5 20. ♗xg6+ hxg6 21. ♖xd7 dxe4 22. dxe4, ma dopo 22... ♖fd8 la posizione non mi convinceva. Inoltre, memore di una partita dove non ero riuscito a vincere con Donna

contro Torre e Alfiere, ho preferito mantenere la tensione. Ad ogni modo dopo 23. ♖b5! (23. ♖a4? d3 24. b4 d2 25. ♗d1 ♗b2 26. ♕f3 ♗c1 con controgiooco) 23... ♗g7 24. ♖d3 ♖ab8 25. b3 ♖bc8 26. ♗d1 ♖e8 27. f4 ♖c3 28. ♖b1 ♗d8 29. e5 d3 30. ♖b2 ♖c7 il Bianco vince sicuramente, alla lunga: sarebbe stata solo una questione di tecnica. Fritz valuta un vantaggio schiacciante.

19... dxe4 20. fxe4

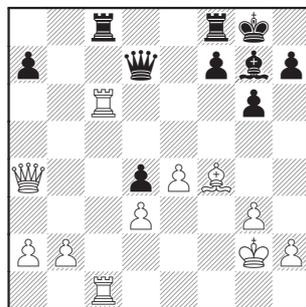
Mi piaceva l'idea di aprire la colonna 'f', con pressione sul punto f7.

20... ♖ac8

Temevo 20... ♖g4, ma avevo programmato 21. ♖f2 ♖fc8 seguita da 22. h3 ♖d7 23. ♖fc2 con un completo controllo della posizione.

21. ♖fc1

Ho scartato subito, a torto, 21. ♖a6! ♖xa4 22. ♖xa4 ♖c2+ 23. ♖f2 ♖fc8 24. ♖xa7+- ♖xf2+ 25. ♕xf2 ♖c2+? 26. ♕f3 ♖xb2 27. ♖a8+ ♗f8 28. ♗h6 e matto.



21... f5??

Errore decisivo in posizione già compromessa; per esempio si poteva continuare con 21... ♖g4 22. ♖1c2 ♖xc6 23. ♖xc6 ♖d1 24. ♖c4 ♖e8 25. ♖f2 ♖g4 26. h3 ♖d7 27. ♖c2 e il Bianco ha tutto sotto controllo. Dopo 27... h6 28. ♖c6 si liquida la Donna e non dovrebbe essere difficile vincere: i pe-

doni d4 e a7 sono deboli e il Bianco controlla la colonna 'c'. Il Nero non ha nessun controgiooco.

22. ♖c4+ (1-0)

INGLESE

A30

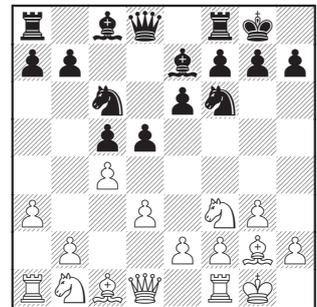
Longo (1906) – Salvati (1700)

Note di Fredrik Salvati

1. ♗f3 d5 2. g3 c5 3. ♗g2 ♗c6 4. 0-0 ♗f6 5. c4 e6 6. d3

Molto più comune il seguito 6. cxd5 exd5 7. d4 ♗e7 – ndr.

6... ♗e7 7. a3 0-0



8. b4

Dubbia o interessante, a seconda dei punti di vista. Certamente il sacrificio del pedone non dà grossi vantaggi nell'immediato, ma dà l'iniziativa al Bianco (in precedenza si erano viste soprattutto 8. ♖c2 e 8. ♗c3 – ndr).

8... cxb4 9. axb4 ♗xb4 10. ♗a3 dxc4

Il Bianco avrebbe avuto compenso dopo 10... ♗xa3 11. ♖xa3 dxc4 12. dxc4 ♖xd1 (12... ♖e7!?) 13. ♖xd1 e5 14. ♗c3 ♗e6 15. ♖b1 ecc.

11. ♗xb4 ♗xb4 12. ♖a4 a5 13. dxc4

Forse più coerente con l'aggressività iniziale sarebbe stata 13. ♗e5, mantenendo la pressione su b7 e a5, con le minacce di ♗c3

e ♖c1 – certo, con due pedoni in meno però.

13... ♗d7 14. ♖b3 ♗c6

Il Nero sembra aver scongiurato i pericoli.

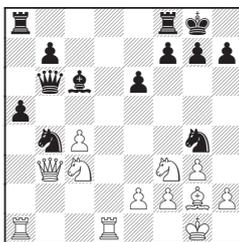
15. ♗d1 ♖b6!?

Ho giocato questa mossa solo per preparare la torta. Sembra migliore 15... ♖c7, che controlla e5.

16. ♗c3 ♗g4 (D)

17. ♗f1

Forzata. La spontanea 17. e3 consentiva la torta: 17... ♗xe3 18. fxe3 ♖xe3+ 19. ♗h1 ♗xf3 –.



17... ♗fd8 18. h3

Da prendere in considerazione 18. ♗a2 (18... ♗d5 19. ♖a3).

18... ♗f6 19. ♗fd1 ♗e4

La mia intenzione era quella di semplificare la posizione.

20. ♗xe4 ♗xe4 21. ♗xd8+ ♗xd8 22. ♖a4 ♗c6 23. c5

Questa non l'avevo assolutamente vista.

23... ♖b4!?

Sempre nell'ottica di semplificare e di entrare in finale con un pedone in più. 23... ♖b2! avrebbe mantenuto alta la tensione.

24. ♖xb4 axb4 25. ♗g5?

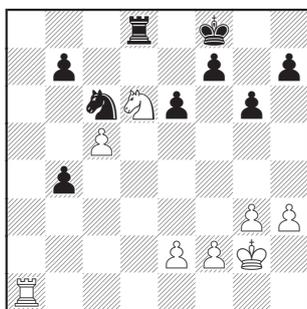
Più precisa 25. ♗e1 con l'idea 25... ♗xg2 26. ♗xg2 e poi ♗d3 - ndr.

25... ♗xg2 26. ♗xg2 g6 27. ♗e4

E qua l'affare si ingrossa, anche in considerazione dello zeitnot. Cosa deve fare il Nero? Giocare 27... ♗d4 consentendo l'ingresso della Torre in a8? Non mi piaceva. In realtà, dopo analisi, non sembra pericolosa: il Bianco deve stare attento al pedone passato avversario sulla colonna 'b'.

27... ♗f8 28. ♗d6

Coerente col piano del Bianco.



28... ♗xd6??

La ovvia 28... ♗b8 avrebbe conservato un chiaro vantaggio.

29. cxd6 ♗e8 30. e4 ♗d7 31. ♗d1 e5 32. f4 f6 33. ♗d5

Forse meglio restare nelle retrovie e ras-

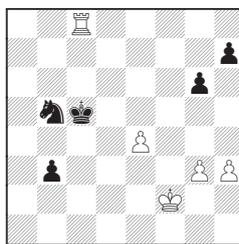
segnarsi alla perdita del pedone. Accentrando il Re credo che il finale sia pari.

33... ♗d4 34. fxe5 fxe5 35. ♗xe5 b3 36. ♗e7+ ♗xd6 37. ♗xb7 ♗c6 38. ♗b8 ♗c5 39. ♗f2?

Sicuramente meglio 39. e5.

39... ♗b5 40. ♗c8+ (D) 40... ♗d4

Il finale dovrebbe essere pari anche dopo 40... ♗b4, per esempio: 41. ♗c1 b2 42. ♗e1 ♗c3 43. e5 b1 ♖ 44. ♗xb1+ ♗xb1 45. e6 ♗c3 46. e7 ♗e4+ 47. ♗e3 ♗f6 48. ♗f4 ♗d5+ 49. ♗g5 ♗xe7 50. ♗h6 =. La differenza tra questo finale e quello che si sarebbe potuto verificare in partita è che il Re nero si sarebbe trovato in b4 anziché in d4 e, quindi, quello bianco avrebbe avuto modo di avanzare e catturare i pedoni avversari, scongiurando la sconfitta – ndr.



41. ♗c1??

Dopo 41. ♗d8+ il finale dev'essere pari: 41... ♗c4 42. ♗d2 ♗c3 43. ♗e3 b2 44. ♗xb2 ♗xb2 45. ♗f4 e di nuovo il Re bianco riesce a catturare i pedoni avversari – ndr.

41... ♗c3 42. e5 b2 43. ♗b1?? (0-1)

Erroraccio, di cui Longo si accorge subito e abbandona. Dopo 43. ♗e1 il Nero riesce comunque a promuovere il pedone e a far rientrare il Cavallo in tempo per fermare il pedone bianco: 43... b1 ♖ 44. ♗xb1 ♗xb1 45. e6 ♗c3 46. e7 ♗e4+ e poi ... ♗f6 con finale vinto.

SICILIANA

B73

Sorbera (1666) – Mora (1931)

1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♗f6 5. ♗c3 g6 6. ♗e2 ♗g7 7. ♗e3 ♗c6 8. 0-0 ♗d7 9. ♖d2 a6



Lorenzo Mora, 25° classificato

Standard è l'immediata 9... 0-0.

10. f4 ♗c8 11. a3

Una novità. 11. ♗b3 è il seguito più giocato a questo punto.

11... b5 12. ♗ac1 (D)

La Torre avrebbe avuto un ruolo senz'altro più attivo sulla colonna 'd'.

12... ♗a5?

Un serio errore. Bisognava subito arroccare.

13. ♗f3?

13. e5 avrebbe subito fatto conquistare una forte iniziativa al Bianco, per esempio: 13... dxe5?! (13... ♗h5 14. exd6 exd6? 15. ♗e4 ±) 14. fxe5 ♗g8 (14... ♗h5 15. ♗xh5 gxh5 16. e6 +-) 15. ♗d5 ♗xe5 16. ♗cd1 e il Nero ha un ritardo di sviluppo davvero eccessivo.

13... 0-0 14. ♗g5?!

Una mossa solo apparentemente aggressiva, ma che non nasconde minaccia alcuna e, quindi, rappresenta una perdita di tempo.

14... h6

14... ♗g4!/? avrebbe subito evidenziato l'imprecisione avversaria.

15. ♗f3 ♗c4 16. ♗xc4 ♗xc4 17. e5 ♗g4 18. ♗d4?!

Il Bianco si doveva rassegnare a perdere la coppia degli Alfieri mettendo la Torre sulla colonna giusta, ovvero giocando 18. ♗cd1.

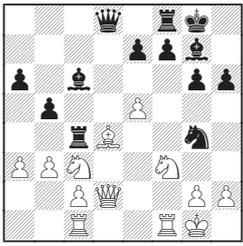
18... dxe5 19. fxe5?

Il seguito 19. ♗xe5 ♗f5 20. ♗fd1 ♗xe5 21. ♗xe5 ♖xd2 22. ♗xd2 f6 23. ♗d4 ♗d8 24. ♗e3 ♗xd2 25. ♗xd2 e6 non sarebbe stato piacevole per il Bianco, ma avrebbe scongiurato il peggio.



Marco Tarelli, 26° classificato

19... ♖c6 20. b3 (D) 20... ♖xd4?



Un sacrificio di qualità assolutamente non necessario. Il Nero avrebbe ottenuto un chiaro vantaggio con 20... ♖xe5! 21. ♖xe5

(21. bxc4? ♖xf3+ 22. gxf3 ♖xd4+ 23. ♖xd4 ♖xd4+ 24. ♖g2 ♖xc3 -) 21... ♖xd2 22. ♖xd2 ♖g4! 23. ♖f3 ♖xf3 24. ♖xf3 ♖xe5 ecc.; anche 20... ♖xf3 sarebbe stata migliore rispetto alla mossa del testo: dopo 21. bxc4 ♖xe5 22. ♖xf3 ♖xd4+ 23. ♖xd4 ♖xd4+ 24. ♖h1 bxc4 25. ♖d1 f5 il Nero non avrebbe avuto solo un ottimo compenso per la qualità, ma una posizione senz'altro preferibile.

21. ♖xd4 ♖xe5

21... ♖xd4+ 22. ♖xd4 ♖b7 23. ♖f3 ♖xe5 sarebbe stata forse lievemente preferibile per il Nero.

22. ♖xd8 ♖xd8 23. ♖xe5 ♖xe5 24. ♖cd1 ♖c8 25. ♖e2 ♖e4

La coppia degli Alfieri e il plus-pedone, naturalmente, compensano ampiamente la qualità in meno per il Nero.

26. ♖d4 (D - 26.

c3!?) 26... ♖d8

26... ♖xd4+?!

27. ♖xd4 ♖xc2?

28. ♖c1 avrebbe

ovviamente porta-

to solo guai; ma

era da considerare

26... ♖d6 con leggero vantaggio, per esem-

pio: 27. ♖de1 f5 28. b4 ♖c4 29. ♖e6 ♖xc2

ecc. (29... ♖xc2 30. ♖xe4 fxe4 31. ♖f8+

♖h7 32. ♖f7+ ♖g8 33. ♖f8+ =).

27. c3 ♖c8 28. ♖fe1 f5 29. ♖e2 ♖c2 30. ♖d7

♖xb3 31. ♖xe7

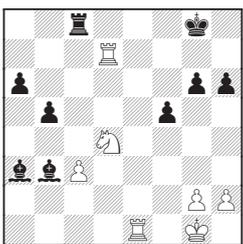
Meglio 31. ♖d4 ♖xd4+ 32. cxd4 e6 33.

♖f2 e il Bianco non dovrebbe faticare trop-

po a equilibrare il gioco, grazie all'attività

della sua Torre sulla settima traversa.

31... ♖d6 32. ♖d7 ♖xa3 33. ♖d4 (D)



Oppure 33. ♖a1 ♖c5+ 34. ♖f1 ♖e6 35. ♖b7 ♖d5 36. ♖d7 ♖c6 37. ♖d2 ♖a8 38. ♖da2 ♖b7 =/+.

33... ♖xc3??

Con 33... ♖f7 il Nero avrebbe conservato migliori chance: così, invece, si auto-condanna alla sconfitta.

34. ♖e8+ ♖f8 35. ♖dd8 ♖c4 36. ♖xf8+ ♖g7

37. ♖fe8 b4 38. ♖d6 h5 39. ♖c8 f4 40. h4 a5

41. ♖c7+ (1-0)

Il Nero è destinato a perdere altro materiale, perciò si arrende.

INGLESE

A16

Asperti (1698) - R. Pirola (1600)

1. c4 ♖f6 2. ♖c3 g6 3. e4 d6 4. g3 ♖g7 5. ♖g2 0-0 6. ♖ge2 e5 7. h3

Molto più comune 7. 0-0.

7... ♖e6 8. d3 ♖c6

8... c6 (idea d5) e 8... ♖d7 sono plausibili alternative.

9. ♖g5

9. ♖e3 (giustificando 7. h3) e la "solita" 9. 0-0 sono più frequenti.

9... ♖e8

Onde evitare problemi sarebbe stata forse più accurata 9... h6.

10. ♖d5 (D) 10... h6?

10... ♖b8, con la duplice idea ... c6 e ... ♖bd7, avrebbe conservato una piena parità. Così, invece, si perde un pedone.

11. ♖xf6+ ♖xf6 12. ♖xh6 ♖h7 13. ♖e3 ♖h8

Tentando per lo meno di sfruttare la colonna 'h', ma l'idea non è destinata ad avere successo.

14. ♖d2 a5 15. 0-0-0 ♖g7 16. h4

Più fastidiosa 16. f4, con l'idea g4 e poi g5 o f5.

16... ♖d4 (D)

Il Nero poteva anche cercare controgioco sull'ala di Donna con 16... a4 e poi a3, ma il Bianco avrebbe comunque avuto l'iniziativa giocando 17. ♖df1 e poi f4-f5.

17. h5!

Aprire la posizione sull'ala di Re non può che tornare a vantaggio del Bianco.

17... ♖xe2+

Dopo 17... gxf5 18. ♖xd4 exd4 19. ♖f4 h4 20. gxf4, se si fosse ostinato a mantenere il pedone appena recuperato con 20... ♖xh4 (o 20... ♖xh4), il Nero sarebbe andato incontro a grossi guai per via di 21. ♖dg1. Da considerare 17... g5, tentando di tenere chiuso il gioco, anche se dopo 18. h6+! ♖xh6 19. ♖xh6 ♖xh6 20. ♖h1+ ♖g7 21. f4 il Re nero avrebbe finito per ritrovarsi in acque agitate.

18. ♖xe2 ♖g5?

Peggiorando la situazione. Migliore 18...

gxf5, dopo la quale il Nero avrebbe potuto giocarsi il finale, per esempio: 19. ♖xh5 ♖d7 20. ♖dh1! ♖g4 21. ♖xh8! ♖xh8 22. ♖e1 ♖xh1 23. ♖xh1 ♖f8 con vantaggio del Bianco ancora difficile da concretizzare.

19. hxf6 ♖xe3+ 20. ♖xe3 ♖f6

Dopo 20... fxf6 21. ♖xh8 ♖xh8 22. ♖h1 ♖g8 23. f4 exf4 24. gxf4 la posizione del Re nero sarebbe stata semplicemente troppo esposta per dare speranze di salvezza, ad esempio: 24... ♖e8 (24... ♖f8 25. f5! ♖f7 26. ♖g5 +-) 25. f5 ♖f7 (25... ♖xf5 26. ♖d4+ +-; 25... gxf5 26. exf5 ♖xf5 27. ♖g5+ ♖g6 28. ♖h6+ ♖f6 29. ♖d5 +-) 26. fxf6 ♖xg6 27. ♖h6+ ♖f7 28. ♖f1+ ♖e7 29. ♖g5+ ♖d7 30. ♖h3+ +-.

21. ♖xh8?!

Ancora meglio l'immediata 21. gxf7 seguita da f4.

21... ♖xh8 22. gxf7 ♖h2 23. ♖f3?!

23. ♖h1! avrebbe condotto a ulteriori cambi e agevolato il compito del Bianco, non essendo possibile 23... ♖xg2 a causa di 24. ♖h6! ♖xh6 (24... ♖xf2 25. ♖g5+ ♖xf7 26. ♖h7+ e poi matto) 25. ♖xh6+ ♖xf7 26. ♖h7+ ecc.

23... ♖h6? (D)

Sicuramente meglio sarebbe stato catturare il pedone...

24. f8♖?

... ma incredibilmente il Bianco decide di promuovere a Torre e concede ancora delle chance al suo avversario. Dopo 24. f8♖+ (o 24. f8♖+, naturalmente) 24... ♖xf8 25. ♖xh6+ ♖xh6 26. ♖d2 seguita da ♖e3 e ♖h1 il finale sarebbe stato facilmente vinto.

24... ♖xe3+ 25. fxe3 ♖xf8 26. ♖h1 ♖f2

Giustamente ora il Nero evita ulteriori semplificazioni: la vittoria del Bianco non è ormai più così scontata.

27. ♖h5 ♖g7 28. ♖h4 ♖f1+

Meglio l'immediata 28... b6, tenendo la Torre sulla seconda traversa e costringendo il Re bianco a rimanere sulla prima.

29. ♖c2 b6 30. ♖e2 ♖g1 31. g4

Neppure dopo 31. ♖g4 ♖xg4 32. ♖xg4+ ♖h7 33. a3 il compito del Bianco sarebbe stato facile, ma così la patta diventa quasi inevitabile.

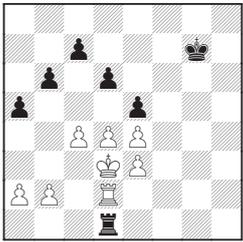
31... ♖e1 32. ♖h2 ♖g1 33. ♖h4 ♖e1 34. ♖h2 ♖g1 35. d4

Il Bianco si rassegna infine a restituire un pedone.



Oliviero Maggioni, 27° classificato

35... ♙xg4 36. ♖d3 ♙xe2+ 37. ♗xe2 ♖c1 38. ♖d3 ♖d1+ 39. ♖d2 (D) 39... ♖xd2+?



Spingendosi nuovamente sull'orlo del baratro. Per mantenere un virtuale equilibrio

il Nero non doveva assolutamente cambiare le Torri.

40. ♗xd2 ♗f6 41. d5?

Restituendo il favore e mancando l'ultima chance di incamerare il punto intero. Bloccare tutto, naturalmente, favorisce il Nero. Il Bianco avrebbe ancora potuto puntare alla vittoria con 41. ♗c3, per esempio: 41... ♗g5 42. c5! dxc5 43. dxc5 b5 44. c6! seguita da a4 e dall'avanzata del Re.

41... ♗g5 42. a4 ♗g4 (0,5-0,5)

SICILIANA

B50

M. Tarelli (1440) – Maggioni (1457)

1. e4 c5 2. ♗f3 d6 3. ♗c3 a6 4. h3 ♗c6 5. a3 g6 6. b3

Un trattamento dell'apertura piuttosto originale da parte del Bianco. È comunque buona regola pensare allo sviluppo dei pezzi prima di muovere pedoni senza effettiva necessità.

6... ♙g7 7. ♙b2 b5 8. ♖b1 ♙d7

L'Alfiere sarebbe stato meglio collocato in b7.

9. ♗d5 ♗d4

9... ♙xb2 10. ♖xb2 e6 avrebbe costretto il Bianco a perdere dei tempi per riorganizzare al meglio le forze.

10. ♗xd4 cxd4 11. ♗f4 e6

Da considerare 11... ♗f6 12. ♙d3 (12. ♙xd4 e5) 12... e5 13. ♗e2 d5 con iniziativa del Nero.

12. ♗e2



Luca Attuati, 29° classificato

Non necessaria. Meglio completare lo sviluppo con 12. ♙d3.

12... e5 13. ♗g3 ♗e7 14. ♙e2 0-0 15. 0-0 d5 (D)

Il Nero si decide a lottare per il vantaggio.

16. ♙f3 dxe4

16... f5 avrebbe senz'altro messo maggiormente in imbarazzo il Bianco.

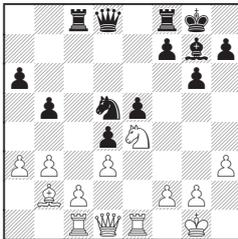
17. ♙xe4 ♙c6

17... ♖c8, rinnovando la minaccia della spinta f7-f5, sarebbe stata più forte (d'altra parte il Bianco avrebbe fatto meglio a catturare in e4 col Cavallo).

18. ♖e1 ♖c8 19. ♖c1?

19. ♙xc6 ♗xc6 20. ♗e4 sarebbe andata incontro a minori problemi.

19... ♙xe4 20. ♗xe4 ♗d5 21. d3 (D)



Forse dubbia, ma non era facile capire cosa fare.

21... a5?

21... ♙h6 avrebbe dato seri grattacapi al Bianco se egli si fosse

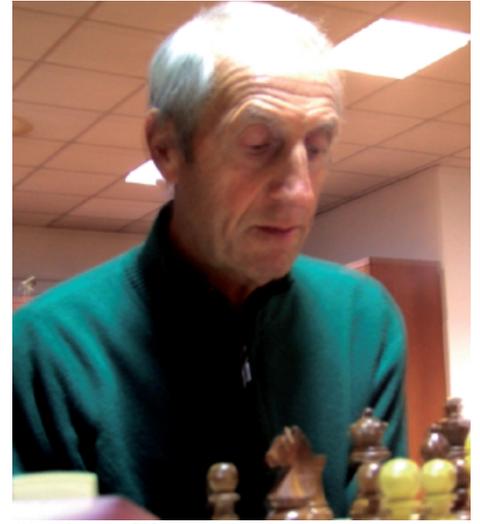
ostinato a difendere il pedone dopo 22. ♖b1 (22. ♗d2 ♗c3 23. ♙xc3 dxc3 24. ♗f3 ♙xc1 25. ♖xc1 ♙f6 -/+) 22... ♖c7, per esempio: 23. ♙c1 ♙g7 24. ♖b2 f5 25. ♗g3 ♗c3 26. ♖d2 ♖f6 seguita da ... ♖c6 con vantaggio enorme per il Nero, vista l'impossibilità per il Bianco di "slegare" i propri pezzi sull'ala di Donna.

22. ♗d2 ♖e8 23. ♗b1?

23. a4 bxa4 24. ♗c4 avrebbe perso solo un pedone.

23... b4?

Di nuovo più incisiva sarebbe stata 23...



Guido Sibella, 30° classificato

♙h6, col possibile seguito 24. ♗d2 ♗c3 25. ♙xc3 dxc3 26. ♗f3 ♙xc1 27. ♖xc1 ♖d6 -+. 24. axb4 axb4 25. ♗d2 ♗f4?! (25... ♙h6) 26. ♗f1? (26. ♗c4) 26... ♙h6

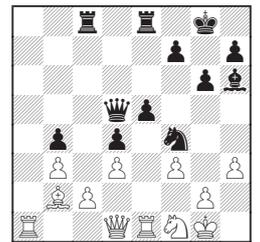
Finalmente!

27. ♖a1?!

Più accurata una mossa attendista quale 27. ♗h2.

27... ♖d5 28. f3 (D) 28... ♖b5?

L'immediata 28... ♖c6 avrebbe guadagnato il pedone c2 con vantaggio pressoché decisivo, visto che anche i pedoni b3 e d3 del Bianco sarebbero divenuti improvvisamente deboli.



29. ♙c1 ♖c6 30. ♙xf4 ♙xf4 31. ♖a2 ♙h6?!

31... ♖a8, prendendo possesso della colonna 'a' dopo 32. ♖xa8 ♖xa8, avrebbe lasciato il Nero con un vantaggio più che lieve. 32. ♗d2 ♙xd2?

Agevolando definitivamente il compito difensivo del Bianco: dopo 32... ♙e3+ 33. ♗h1 ♖a8 il Nero avrebbe conservato chance leggermente migliori.

33. ♖xd2 ♖c3 34. ♖xc3 bxc3?!

Quest'ultimo cambio ribalta addirittura i ruoli: 34... ♙xc3, continuando per lo meno a far pressione sul punto c2, avrebbe conservato un pieno equilibrio.

35. ♖a5 f6 36. g4 ♗g7 37. ♗f2 g5 38. ♗g3

Qui e nelle due precedenti mosse il Bianco avrebbe potuto prendere pieno controllo della colonna 'a' con ♖ea1.

38... ♗g6 39. ♖h1 h5 40. ♖a6 h4+ 41. ♗f2 ♖a8 42. ♖ha1 ♖xa6 43. ♖xa6 ♖b8

Di nuovo il finale è del tutto equilibrato e non si vede come nessuno dei due schieramenti possa fare progressi: al Bianco basta non abbandonare il controllo della colonna

'a', al Nero ciondolare con la Torre sulla 'b'.
44. ♖a4 f5?!

Una mossa decisamente arrischiata, anche se non perdente. Volendo proprio spingere questo pedone il Nero doveva prima giocare 44... ♖b6.

45. ♖a6+ ♔g7 46. gxf5 ♖f8 47. ♖g6+ ♔f7 48. ♖xg5 ♔f6

48... ♖a8! avrebbe conservato un dinamico equilibrio, malgrado i due pedoni persi; dopo 49. f4 (per proteggere il pedone c2 con ♔f3 e ♖g2) 49... ♖a2 50. fxe5 ♖xc2+, infatti, il Bianco non sarebbe riuscito a fare progressi, dovendo tenere a bada il pedone passato sulla colonna 'c'.

49. ♖h5

Più forte 49. f4 exf4 50. ♖g4 +/-.

49... ♖g8?

Il Nero aveva una seconda chance di giocare 49... ♖a8.

50. ♖xh4 ♔xf5 51. ♖g4 ♖h8 52. h4 ♔e6?!

52... ♖a8 con l'idea ... ♖a2 non avrebbe stavolta salvato capra e cavoli, ma sarebbe stata comunque la migliore alternativa a disposizione del Nero.

53. ♔g3 ♔d5?!

Una perdita di tempo che accelera la fine. Con 53... ♔f6 il Nero avrebbe potuto prolungare la resistenza, anche se dopo 54. ♖e4 seguita da f4 sarebbe stato comunque destinato alla sconfitta.

54. ♖g5 ♔e6 55. h5 ♔f6 56. ♔g4 ♖h6 (D - 56... ♖a8)

57. b4

Ancora più semplice 57.

♖g6+ ♖xg6+ 58. hxg6 ♔xg6 59. b4 ♔f6 60. b5 ♔e6 61. b6 ♔d6 62. ♔f5 ecc.

57... ♖h8 58. ♖g6+ ♔f7 59. ♔g5 ♖b8 60. h6 ♖xb4 61. ♖g7+

Subito vincente 61. h7.

61... ♔f8 62. ♔f6

Di nuovo c'era un modo più veloce per chiudere i conti: 62. ♖g6 ♖b7 63. ♔f5 ♖e7 64. ♖g7 ecc.

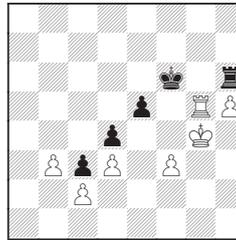
62... ♖b6+ 63. ♔g5 ♖d6

Oppure 63... ♖b1 64. ♔f5 ♖h1 65. ♖g6 ♖h5+ 66. ♔e6 ♖h2 67. ♔xe5 ♔f7 68. ♖c6 ♖xc2 69. ♔xd4 +.

64. ♖g6 ♖d7 65. ♖e6 ♖f7 66. ♖f6

La semplificazione decisiva.

66... ♔g8 67. ♖xf7 ♔xf7 68. ♔f5 ♔g8 69. ♔xe5 ♔h8 70. ♔xd4 (1-0)



«Dario era un genio della fisica Ha fatto scuola»

A un anno dalla scomparsa il ricordo del giovane scienziato morto a 35 anni per una rarissima malattia neurologica

TIZIANA SALLESSE

Neutrini solari. A queste particelle, fonte dell'energia prodotta dal Sole, stava lavorando «con precisione e completezza unici» Dario Motta, il giovanissimo fisico che un anno fa è stato stroncato da una rarissima malattia neurologica. A lui, alla sua passione per la fisica, al suo saper raccogliere le sfide più dure, al suo essere testimone delle intelligenze rare di cui il nostro Paese è ricco, il liceo Lussana ha dedicato il laboratorio di fisica.

Gli studi

Dario Motta infatti ha mosso i suoi primi passi verso il mondo delle scienze e in particolare della fisica proprio qui, al liceo Lussana. Dopo la laurea in Fisica con 110/110 e lode, conseguita con una tesi sulla misurazione del flusso dei neutrini solari, portata a termine nei laboratori nazionali del Gran Sasso, Dario viene chiamato in Germania, ad

Heidelberg, al Max Planck Institut, uno dei più prestigiosi istituti di fisica al mondo. Dario ha soltanto 25 anni, ma già i suoi studi iniziano ad avere rilevanza internazionale perché, come ha ricordato il dottor Michel Cribier del Commissariato per l'Energia atomica di Parigi, «sviluppa uno studio dettagliato sulla

Motta si diplomò al Lussana, poi la carriera all'estero

propagazione della luce, oggi è utilizzato da molti fisici di tutto il mondo». Pochi anni e nel 2004 Dario viene chiamato proprio al Cea di Parigi per continuare la sua ricerca sui neutrini solari, e qui si classifica al primo posto davanti a oltre 50 concorrenti da tutto il mondo e diventa ricercatore permanente. Siamo nel 2006. Sono gli anni più intensi del lavoro di Dario, ma purtroppo, nel 2008, la malattia inizia a dare i primi segni. Una malattia dapprima silenziosa, poi sempre più feroce. Dario è mancato il 7 dicembre del 2010. Aveva 35 anni e un incredibile futuro davanti.

La famiglia

«Ogni giorno - confessa Rosario, il papà di Dario - mi domando se è veramente successo a me. Dario era il miracolo della mia vita e non posso pensare che sia vero, che Dario non ci sia più». Dario Motta era un ricercatore, uno scienziato, un fisico. Attento, preciso, scrupoloso, «quasi maniacale», come dice di lui il dottor Davide Franco dell'Agenzia delle particelle cosmiche di Parigi, ma era anche un uomo ironico, pronto al sorriso e al gioco. «Questo è l'aspetto che mi manca di più di Dario - ha scritto ancora il dottor Franco -. Le nostre risate, la sua ironia, il suo sorriso». E la sua bontà. «Una bontà matura e consapevole - ricorda il padre -. Una bontà e un'attenzione agli altri che lo ha portato a tacere, fino a quando è stato possibile, sulla sua malattia. Dario non voleva preoccuparci e quando già stava male continuava a lavorare a Parigi senza dirci nulla. Fino all'ultimo si è recato nel suo laboratorio. Poi il ricovero e un calvario lungo due anni».



La cerimonia in ricordo di Dario Motta e Simona Ravasio al Lussana



Dario Motta

Due anni in cui papà Rosario, mamma Mirella e la sorella Giulia, non l'hanno mai lasciato un solo istante: «Parlava tre lingue

Dario, è arrivato al punto di non riuscire più a formulare una frase, a pronunciare una sola parola. Però sapeva farmi capire che mi riconosceva. Un battito di ciglia era il suo modo per dirmi che era ancora lì, con me, con noi». Ma a noi, che non abbiamo avuto la fortuna di conoscere Dario, piace pensarlo a Parigi, o negli Stati Uniti, o in Giappone, o in Nuova Zelanda, a uno dei tanti congressi a cui, a soli 35 anni, veniva invitato a parlare dei neutrini solari. Ci piace immaginarlo così, intento nelle sue ricerche e nel raggiungere obiettivi così alti che a noi, non addetti ai lavori, ci sembrano talmente grandi da essere impossibili. Lui li aveva raggiunti. ■

© RIPRODUZIONE RISERVATA