

IV Memorial Dario Motta

Cambio al vertice!

Il torneo sociale del circolo, intitolato per il quarto anno al socio e amico Dario Motta, è giunto al giro di boa. E, visto che nell'open A non ci sono stati scossoni, per una volta apriamo questo bollettino puntando i fari sul gruppo B, dove si è registrato un avvicendamento al vertice della classifica.

Qui infatti Giovanni Basletta, ko nello scontro in prima scacchiera, ha dovuto cedere le redini del comando a Luca Cattoni, ora solitario a 3,5 su 4, mentre il numero uno di tabellone Bruno Silini è risalito in seconda posizione a quota 3 battendo Savino D'Angheo. Decisiva, a questo punto, potrebbe rivelarsi la sfida fra i due in programma nel quinto turno, nella quale Cattoni avrà il Bianco. In terza posizione a 2,5, insieme a Basletta e D'Angheo, stazionano Hans Pfeiffer, Vincenzo Merletti e Oscar Carvalho, il più giovane partecipante del torneo con i suoi 13 anni. Molti gli scontri clou del 5° turno: oltre a Cattoni-Silini anche Merletti-Basletta, D'Angheo-Testa, H. Pfeiffer-Sibella e Maggioni-Carvalho. La lotta per il podio sarà senz'altro decisa dall'esito di queste partite.

Dicevamo più sopra che nell'open A non ci sono stati scossoni e, in effetti, il battistrada Salvatore Ventura ha consolidato la sua leadership, sconfiggendo nel big match di giornata il presidentissimo Mauro Riggio, volando a 4 su 4 ed estendendo a un punto il distacco sui suoi inseguitori più diretti, che al momento sono Tommaso Bonassi e Dario Mione, vincitore delle prime tre edizioni; nel 4° turno Bonassi l'ha spuntata su Stefano Ranfagni, mentre Mione ha avuto la meglio su Dario Savoldelli. A quota 2,5 inseguono, insieme a Riggio, anche Paolo Sorbera e Giorgio Elitropi, che hanno pareggiato lo scontro diretto; a 2, invece, ci sono Alessandro Pannone, Stefano Pecorario, Savoldelli e Ranfagni. Nel 5° turno saranno Mione-Ventura, Bonassi-Elitropi e Riggio-Sorbera.

Prima di congedarci vi esortiamo per l'ennesima volta – e non smetteremo mai di farlo – a vin-

cere la timidezza e a commentare le vostre partite, almeno quelle vinte, inviandole in formato PGN all'indirizzo memorialmotta@excelsior-scacchi.it, possibilmente entro il sabato pomeriggio successivo al turno in cui sono state giocate. A quanto pare, comunque, ripeterlo in continuazione è servito a qualcosa: in questo numero del bollettino quasi tutte le partite dell'open A sono annotate dai rispettivi protagonisti!

Vi ricordiamo infine che classifiche, turni e partite del Memorial Motta le potete trovare sul sito ufficiale del circolo Excelsior, <http://www.excelsior-scacchi.it>. Buon gioco a tutti!

INGLESE

A10

Ventura (2049) – Riggio (1901)

Note di Salvatore Ventura

1. c4 b6

Contro l'Inglese Mauro sceglie una difesa Owen che potrebbe rientrare in un riccio, come già gli è capitato.

2. ♖c3 e6 3. e4 d6

È evidente l'intenzione di giocare un riccio; solitamente si lascia aperta la possibilità di una spinta in d5.

4. g3 ♗b7 5. ♕g2 c5 6. ♖ge2 ♖f6 7. d3

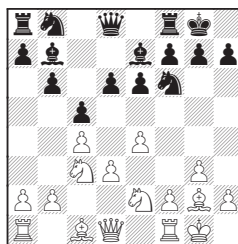
Il sistema Botvinnik è piuttosto efficace anche contro questo sistema perchè limita l'azione dell'alfiere b7.

7... ♗e7 8. 0-0 0-0?! (D)

Meglio 8... ♖c6.

9. e5!

Tatticismo che consegna al Bianco una supremazia, seppur non compromettente; ora è tutto forzato. Se il Bianco non se



la fosse sentita di imbarcarsi in una battaglia tecnica con la quantità per un pedone avrebbe potuto continuare tranquillamente con lo sviluppo ed eventualmente preparare



Hans Pfeiffer, terzo ex aequo nel gruppo B

un attacco con le spinte f4, f5, g4, ad esempio: 9. h3!? ♖c6 10. ♗e3 etc.

9... ♗xg2 10. exf6 ♗xf1 11. fxe7 ♗xe7 12. ♗xf1 ♖c6 13. f4

Al motore non piace; volevo avanzare il pedone in f5 e nel momento giusto in f6, per proseguire nel frattempo lo sviluppo con ♗f3, ♗e3, preparando l'avanzata del pedone 'd'. Più precisa 13. ♗e3 +/-.

13... f5

E non 13... ♗ad8 14. f5 d5 15. f6! gxf6 16. cxd5 exd5 17. ♗h6 ♗fe8 18. ♗h3 ±.

14. ♗f3 ♗d7 15. ♗e3 ♗ac8 16. b3

16. ♗d1 è più attiva e precisa: 16... ♗fd8 17. d4 cxd4 18. ♗xd4 ♖xd4 19. ♖xd4 ♗xc4 20. ♗e2 ±.

16... ♗fd8

Dopo 16... d5! 17. cxd5 exd5 18. d4 blocco in d4 e faccio pressione su d5, che potrà essere incrementata con ♗d1 (18. ♗xd5+? ♗xd5 19. ♖xd5 ♗cd8 20. ♖ec3 ♗d6 21. d4 cxd4 22. ♗xd4 ♖xd4 23. ♗d1 ♖c6 24. ♖e7+ ♖xe7 25. ♗xd6 =).

17. d4 d5 18. cxd5 exd5 19. ♗d1 ♖e7

Dopo 19... c4? 20. bxc4 dxc4 21. a3 ± il Cavallo c3 è un ottimo bloccatore e il pedone d avanzerà creando al Nero svariati problemi, considerando anche che il Bianco ha un'unità d'attacco in più e la spinta in f5 ha indebolito il Re nero.

20. dxc5

L'ho giocata pensando di proseguire con ♖xd5 alla prossima, rendendomi conto poi

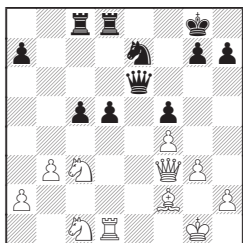
che non avrei avuto molte possibilità di vittoria; è comunque la prima scelta di Houdini. 20. ♖c1!? è la mossa suggerita dal computer, che assegna un leggero vantaggio: 20... c4 21. ♖a3 cxb3 22. axb3 ♖c6 +/-.

20... bxc5 21. ♖f2

21. ♖xd5?! ♖xd5 22. ♖c3 ♖xc3! 23. ♖xd7 ♖xd7 =/+ è la posizione a cui accennavo poco fa; qui preferisco il Nero perché le Torri si coordineranno a dovere e il Cavallo ha un ottimo avamposto in e4. 21. ♖c1 d4 22. ♖a3 è più attiva e probabilmente più forte; io volevo tenere l'Alfiere a difesa del mio Re.

21... ♖e6 22. ♖c1!? (D)

Il Bianco ha un vantaggio che non è certo facile da valorizzare; con Mauro in zeitnot ho iniziato delle manovre per riposizionare i Cavalli in case più attive senza pensare molto.



22... d4 23. ♖e1?!

Meglio 23. ♖b5 ♖d7 24. ♖a3 ♖d5 25. ♖c4 +/-.

23... ♖d7

Dopo 23... ♖c6! 24. ♖xc6 ♖xc6 25. ♖b1! ♖e8 26. ♖d1 ♖b4 27. ♖d2 il Bianco ha un vantaggio nel finale difficile da concretizzare.

24. ♖d1?!

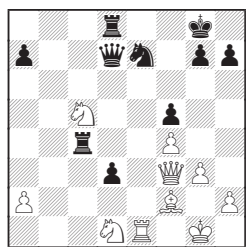
Più forte 24. ♖a4! ♖d5 (24... c4 25. bxc4!±; 24... ♖d5 25. ♖e2! ±) 25. ♖d3 ±.

24... c4 25. bxc4 d3 26. ♖b3

Oppure 26. ♖e3!? ♖xc4 27. ♖xd3 ♖c6 +/-.

26... ♖xc4 27. ♖c5 (D)

Oppure 27. ♖b2 ♖c2 28. ♖c5 ♖c6 29. ♖xc6 ♖xc6 30. ♖cxd3 +/-.



27... ♖d6??

Il primo vero errore della partita e non è un caso che sia stato commesso in zeitnot; con la prossima mossa il Bianco mette

praticamente fine alla contesa. Il Nero doveva giocare 27... ♖c6! e ora 28. ♖h5!? è l'unica per lottare per la vittoria [28. ♖xc6 ♖xc6 29. ♖xd3! (29. ♖b2? d2 30. ♖d1 ♖c2 -30... ♖c1 31. ♖f1 -31. ♖ca4 ♖b4 32. ♖f1 ♖e8 -/+) 29... ♖xd3 30. ♖b2 ♖dc3 31. ♖xc4 ♖xc4 sembra piuttosto patta] 28... ♖g6 29. ♖xd3 ♖xd3 30. ♖b2 ♖d5 31. ♖xc4 ♖xc4 32. ♖e2 ♖xe2 33. ♖xe2 a6 34. ♖e8+ ♖f7 35. ♖a8 ♖a5 36. ♖a7+ ♖e7 37. a3 ♖e6

38. ♖e1 ♖a4 39. ♖b4 ♖c6 40. ♖xg7 ♖xb4 41. axb4 ♖xb4 42. ♖xh7 +/-.

28. ♖b7 d2

28... ♖d5! avrebbe costretto il Bianco a essere preciso: 29. ♖xd5+ ♖xd5 30. ♖xe7 ♖c1 31. ♖e8+! (adesca il Re in f7, impedendo alle Torri di raddoppiare in prima traversa per via del doppio in d6) 31... ♖f7 32. ♖e1 d2 33. ♖f1 ♖f6 34. ♖c5 +/-.

29. ♖xd6 dxe1 ♖+ 30. ♖xe1 ♖xd6 31. ♖b3 (1-0)

SICILIANA

B21

Mione (2263) – Savoldelli (1805)

Note di Dario Mione

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 d3

In Internet, dove ogni tanto gioco a cadenza lampo, questa è una scelta molto comune da parte dei miei avversari che decidono di non accettare il gambetto Morra. È per questo che, da qui e fino alla 16ª mossa circa, ho giocato in maniera rapida e quasi meccanica, senza troppo badare alle sottigliezze della posizione e senza considerare quali potessero essere le mosse più precise rispetto a quelle giocate dal mio avversario. Per lo meno, una volta tanto (la prima dall'inizio del torneo!), non ho commesso grosse corbellerie.

4. ♖xd3 d6 5. c4 ♖c6 6. b3 ♖f6 7. ♖c3 a6

“Savo” opta per un piano inconsueto che ricorda l'assetto del Nero nella Siciliana Sveshnikov. Solitamente si giocano 7... e6 o 7... g6 con altre idee.

8. ♖b2 e5 9. ♖c1 ♖e6 10. ♖ge2 ♖e7 11. 0-0 0-0 12. ♖h1

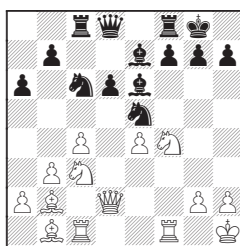
Profilattica, ma forse non necessaria. 12. ♖d5 non era certo sbagliata.

12... ♖c8 13. ♖d2

Questa, invece, non era proprio necessaria, ma prima di “scoprire le carte” ho preferito disporre tutti i pezzi in case più attive rispetto a quelle di partenza (un ragionamento da partita lampo, appunto). Di nuovo era forse da preferire l'immediata 13. ♖d5.

13... ♖d7 14. f4 exf4 15. ♖xf4 ♖de5 16. ♖b1 (D)

Sia il Bianco sia il Nero hanno realizzato il proprio piano. Risultato: il Bianco ha un Alfiere campochiaro “murato” in b1, il Nero ha il pedone d6 apparentemente debole e un gioco meno arioso. Il silicio assegna al primo giocatore un vantaggio molto lieve.



16... ♖b6?

Una perdita di tempo: mi aspettavo 16... ♖g5.

17. ♖cd5 ♖d8

Il Cavallo è intoccabile, per esempio: 17... ♖xd5 18. exd5 ♖b8 19. ♖h5 con l'idea ♖c3-h3 (o g3) e l'attacco del Bianco sembra decisivo.

18. ♖f2?!

Il silicio valuta molto più forte 18. ♖a3 per costringere virtualmente il Nero a cambiare in d5: dopo 18... ♖xd5 19. exd5 ♖b8 20. ♖c3 g6 21. ♖h5! il Bianco ha un attacco fortissimo, non essendo possibile 21... gxf5 a causa di 22. ♖h6 ♖g6 23. ♖h3 ♖g5 24. ♖xh5 +/-.

18... ♖g5 19. ♖ce1

19. ♖cd1 ♖g4 20. ♖d2 non mi pareva un miglioramento considerevole rispetto al seguito della partita.

19... b5

19... ♖h4 20. g3 ♖g5 21. a4 avrebbe lasciato il Bianco con un vantaggio leggero ma fastidioso.

20. c5

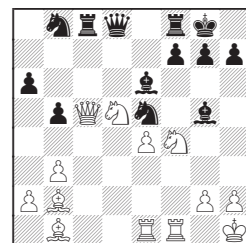
Una mossa azzeccata. Il pedone d6 era debole, è vero, ma contribuiva in maniera decisiva a mantenere in e5 il forte Cavallo nero.

20... dxc5 21. ♖xc5

E adesso attenzione: il Bianco sta minacciando di guadagnare materiale, ma il Nero non se ne avvede...

21... ♖b8? (D)

Un errore che compromette irrimediabilmente il gioco a favore del Bianco. Erano necessarie 21... ♖d7 (che mi aspettavo



in partita) oppure 21... ♖e8 (suggerita dal silicio), dopo le quali il vantaggio del primo giocatore sarebbe stato solo leggero.

22. ♖xf8+!

Una finezza: era possibile anche 22. ♖xe6 fxe6 23. ♖xf8+ ♖xf8 24. ♖xf8+ ♖xf8 25. ♖xe5 exd5 26. exd5 e il finale è chiaramente vantaggioso per il Bianco, ma con la mossa del testo si dà al Nero l'opportunità di sbagliare...

22... ♖xf8 23. ♖xe6 ♖d6?!

23... fxe6 avrebbe portato a uno svantaggio meno marcato e sarebbe rientrata nella variante sopra analizzata. Così invece il Nero, per conservare la Donna, finisce per ritrovarsi in una posizione ancor più difficile da sostenere.

24. ♖xg5 f6 25. ♖f3 ♖bd7 26. ♖d4 ♖e8

26... ♖g4 27. ♜f4 non sarebbe stata un'alternativa migliore; mi aspettavo in realtà 26... g6, anche se dopo 27. h3 seguita da ♜c1 il Bianco non dovrebbe avere problemi a concretizzare il vantaggio.

27. ♖f5 ♜b8 28. ♜e3 g6 29. ♜g3

Il Bianco ha portato la Torre in una casa più attiva rispetto a prima, anche se il silicio non approva in pieno questa scelta.

29... ♜f7 30. ♖d4

Ovviamente bisognava giocare subito 30. ♖h6+, ma sono stato attratto da una variante di sacrificio che avrebbe potuto significare la rovina per... il Bianco!

30... ♜g7 31. ♖f5+

Ho cercato a lungo di calcolare se 31. ♖c6 (??) 31... ♖xc6 32. ♖xf6 ♖xf6 33. ♜xf6 potesse essere una brillante linea vincente, quando, infine, mi sono accorto (per mia fortuna) che il Nero tiene - e va addirittura in leggero vantaggio - con 33... ♖e5. Disastro evitato...

31... ♜f7 32. ♖h6+ ♜g7 33. ♖g4

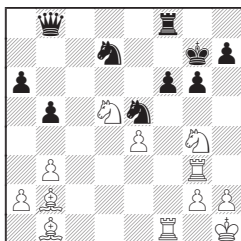
Trovando infine il seguito più forte. Adesso il Nero è costretto al cambio (33... ♖xg4 34. ♜xg4), invece...

33... ♜f8?! (D)

Concedendo al Bianco di chiudere in bellezza.

34. ♖dxf6! (1-0)

E "Savo", con soli 2 minuti rimasti sull'orologio, ha abbandonato. A 34... h5 avrei replicato semplicemente 35. ♖xh5+ (secondo il silicio 35. ♜g3 sarebbe stata più incisiva, ma dubito l'avrei giocata), mentre dopo 34... ♜xf6 (34... ♖xf6 35. ♖xe5) 35. ♜xf6 ♖xf6 36. ♖xe5 il Bianco guadagna altro materiale e vince facilmente.



SICILIANA

B52

Ranfagni (2016) – Bonassi (1972)

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. ♖b5+ ♖d7 4. ♖xd7+ ♜xd7 5. 0-0 ♖c6 6. c3 d5 7. e5 e6 8. d4 ♖ge7

L'apertura somiglia ora molto a una Francese, in cui però il Nero si è liberato dell'Alfiere cattivo.

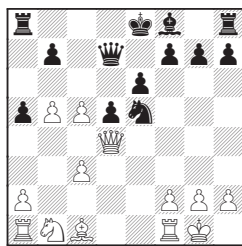
9. dxc5 ♖g6 10. b4

Una novità. In una vecchia partita Dzindzichashvili–Stein, Mosca 1972, il Nero aveva comunque facilmente equilibrato il gioco dopo 10. ♜e1 ♖xc5 11. ♖bd2 ♖b6 12. ♖b3 0-0 13. ♖e3 ♖c7 14. ♖c5 ♜fc8 15. ♖d4 ♜e7 =.

10... a5 11. b5?!

Il computer preferisce 11. ♜e1.

11... ♖cxe5 12. ♖xe5 ♖xe5 13. ♜d4 (D)



Più cauta 13. ♜e2, anche se dopo 13... ♖g6 14. ♖e3 ♜c8 il Bianco avrebbe comunque finito per perdere un pedone.

13... ♖c4?!

13... f6! 14. a4 ♜c8 15. ♖a3 ♖c4 avrebbe dato maggiori e immediati problemi al Bianco.

14. a4?!

La migliore sembra essere 14. ♖a3, dal momento che 14... ♖xa3 15. ♖xa3 ♜xb5 è brutta per il Nero a causa di 16. ♜ab1 seguita da ♜b6 e ♜fb1 ed è il Bianco a prendere in mano le redini del gioco.

14... e5 15. ♜e1 ♜e6 16. ♜h4 ♖xc5 17. ♖d2 ♖xd2 18. ♖xd2 0-0

Il Bianco non ha compenso per il pedone perso.

19. ♜g3 ♜ae8 20. c4 d4 21. ♖xa5 ♜xc4 22. ♜ec1

22. ♜xe5 non è ovviamente possibile per via di 22... ♖d6.

22... ♜d5 23. ♖d2 ♜e6 24. f3?!

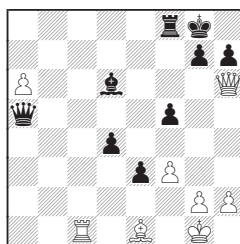
24. ♜d3 con l'idea ♜c4 avrebbe posto maggiore resistenza.

24... f5 25. a5 e4 26. a6

Il Bianco cerca di creare un minimo controgio sull'ala di Donna, ma non basta.

26... bxa6 27. bxa6 e3 28. ♖e1 ♖d6 29. ♜h4 ♜h6 30. ♜a5

Disperazione. Il Nero rende vano questo estremo tentativo di salvezza grazie a un tatticismo...



30... ♜xa5 31. ♜xh6 (D) 31... ♜xe1+! 32. ♜xe1 gxf6 (0-1)

GAMBITTO DI RE

C35

Elitropi (1977) – Sorbera (1669)

Note di Giorgio Elitropi

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. ♖f3 ♖e7

La difesa Cunningham, un impianto solido a disposizione del Nero per contrapporsi al Gambetto di re. Luigi Ceresoli ne era un fautore.

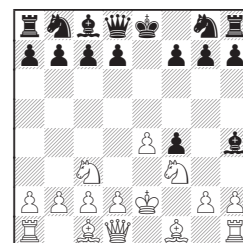
4. ♖c3

Il cosiddetto Gambetto Spassky. Il Bianco si avventura in una linea secondaria rispetto alla più consueta 4. ♖c4.

4... ♖h4+

Il Nero non si lascia sfuggire la possibilità di dare scacco al Re avversario, obbligandolo a muoversi e facendogli perdere l'arrocco. Incredibilmente, però, questa non è la mossa più forte. La teoria consiglia infatti 4... ♖f6.

5. ♖e2 (D)



Nella variante con 4. ♖c4 ♖h4+ il Re scappa in f1.

5... ♖c6

Una linea decisamente minore, che permette al Bianco di uscire comodamente dall'apertura. Oltre a 5... d6,

5... c6 e 5... ♖c6, il Nero ha a disposizione un seguito decisamente più forte, vero banco di prova dell'intera variante: 5... d5 6. ♖xd5 ♖f6 7. ♖xf6+ ♜xf6 8. d4 ♖g4 9. ♜d2! ♖c6 10. c3 ed ora se il Nero prosegue con 10... 0-0-0?! (10... g5 11. ♖d1 0-0-0 12. ♖c2) c'è 11. ♜xf4± (11. ♖d1? ♖xd4!) Short–Piket, Madrid 1997.

6. d4 d6 7. ♖xf4 ♖g4 8. ♜d3 ♖g5 9. ♖e3 ♖xe3 10. ♜xe3 ♖f6 11. ♖d2 ♜e7 12. ♜e1 0-0 13. a3 ♜d7 14. ♖d3

Il Bianco ha un piccolissimo (quasi impercettibile) vantaggio.

14... ♖e7?!

Anche Houdini, che ora assegna un punto di vantaggio al Bianco, conferma l'impressione che ho avuto durante la partita, ossia che la mossa giocata dal mio avversario non fosse delle migliori.

15. h3?!

Perdendo l'occasione di giocare subito 15. e5! ♖e8 (15... dxe5? 16. ♖xe5) 16. ♜e4 e il Bianco, come minimo, guadagna un pedone.

15... ♖xf3 16. gxf3 ♖g6 17. h4 ♖h5 18. ♖e2 ♜e7 19. ♜eg1 f5 (D) 20. exf5?!

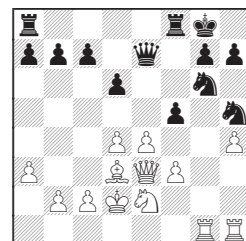
Giocando la peggiore in assoluto di fronte a un'incredibile varietà di belle mosse a disposizione:

20. ♜g5, 20. ♜g5, 20. ♖c4+.

20... ♜xe3+ 21. ♖xe3 ♜ae8+ 22. ♖f2 ♖gf4 23. ♜g5?

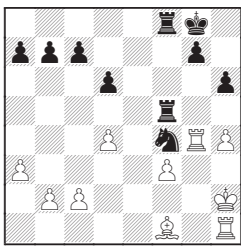
Ora il Nero passa in vantaggio. Era senz'altro preferibile 23. ♖xf4 ♖xf4 24. ♖c4 d5 25. ♜g4 dxe4 26. ♜xf4 exf3 27. ♖xf3 con un misero vantaggio per il Bianco.

23... ♖xe2 24. ♖xe2 ♖f4 25. ♖f1 h6 26.



♖g4 ♖xf5 27. ♔g3 ♖ef8 28. ♔h2 (D) 28... ♕d5?

Buttando via l'intero vantaggio! Molto più forte 28... d5 e per Bianco la posizione sarebbe diventata difficile.



29. ♖hg1! ♖f7 30. ♕c4!

Con piena parità.

30... c6 31. ♖g6 ♖xf3 32. ♖xd6 ♔f8

Perdendo un pedone. Meglio sicuramente 32... ♖f2+ o 32... ♖3f4, in entrambi i casi con parità.

33. ♕xd5 cxd5 34. ♖xd5 ♖f2+ 35. ♖g2 ♔e7 36. ♖e5+ ♔d6 37. c4 ♖2f4 38. ♖d5+ ♔c6 39. ♔h3 a6 40. ♖c5+

Il Bianco ha un piccolo vantaggio, ma pochissimo tempo sull'orologio e non sembra facile trovare la via della vittoria.

40... ♔d6 41. ♖d5+ ♔c6 42. ♖c5+ (½-½)

TROMPOWSKY

A45

Tentori (1718) – Pecorario (1868)

Note di Stefano Pecorario

1. d4 ♕f6 2. ♕g5 ♕e4 3. ♕f4 g5 4. ♕c1

L'altra possibile continuazione che avevo guardato era 4. ♕e5 ♖g8 5. ♖d3 (5. f3 d6 6. ♕g3 ♕xg3 7. hxg3 d5 8. ♖xh7 ♖d6 9. ♔f2 ♕f5 10. ♖h1 g4 11. f4 c5 12. c3) 5... f5 6. f3 d6 7. fxe4 dxe5 8. exf5 exd4.

4... e6 5. f3 ♕d6 6. e4 b6!? 7. ♕c3 ♕b7 8. ♕d3 ♕c6 9. ♕e3

Qui termina la mia fortunosa preparazione, lasciandomi in una posizione interessante che non mi dispiace affatto giocare.

9... h6 10. a3 ♕g7 11. ♕e2?!

Sarebbe stata più corretta 11. ♕ge2 ♖e7 12. ♖d2 0-0-0 13. 0-0-0 f5 con pari opportunità.

11... ♖e7 12. ♕h3

12. ♖d2 sembra preferibile, sempre con l'idea di arroccare lungo: 12... f5 13. 0-0-0.

12... f5 13. e5 ♕f7

Ho ottenuto il centro che volevo: è vero che i pedoni bianchi e5 e d4 bloccano la diagonale controllata dal mio Alfiere camposcuro, ma si rivelano anche delle debolezze in quanto sono attaccati dallo stesso Alfiere g7 e dai Cavalli (con possibilità, eventualmente, di sacrificare un equino per i due pedoni centrali e per aprire le diagonali ai miei Alfieri); inoltre, dispongo della spinta di rottura d6 supportata da un'eventuale Torre dopo aver arroccato lungo (come andrà tra l'altro in partita).

(D) 14. f4 g4

Houdini segnala al posto di g4 (ritenuta comunque buona) la più precisa 14... 0-0-0, cui segue però d5 con gioco anche più complicato.

15. ♕f2 d6 16. ♕b5?

L'errore decisivo. 16. d5 ♕cd8 con leggero vantaggio nero. Per esempio, il Bianco non ottiene nulla di buono dallo scacco 17. ♕b5+?! c6 18. dxc6 ♕xc6 19. exd6 ♕xd6.

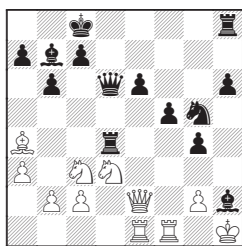
16... 0-0-0 17. ♖e2 dxe5 18. fxe5

18. dxe5 è comunque perdente: 18... ♕cxe5 19. fxe5 ♕xg2 20. ♖g1 ♕f3 21. ♖f1 ♕xe5.

18... ♕xd4 19. ♕xd4 ♖xd4 20. 0-0 ♕xe5 21. ♖ae1 ♖d6 22. ♕d3 ♕xh2+ 23. ♔h1 ♕g5

23... ♖g3!! 24. ♖xe6+ ♔b8 25. ♖e2 ♖h4 the end.

24. ♕a4 (D) 24... ♖xa4! 25. ♕xa4? ♕e4! 26. ♖d1 ♕g3+ (0-1)



E Giulio abbandona perché seguirebbe un matto in 3 carino dopo 27. ♔xh2 ♕xf1+ (scacco doppio) 28. ♔g1 ♖h2+ 29. ♔xf1 ♖xg2#.

Contento per l'insperata vittoria in un'ora, comunico esultante a Tommaso "Tonno" Bonassi che non l'avrei riaccompagnato a casa e scappo a vedere gli ultimi 20 minuti di Juve-Olimpiakos!

SICILIANA

B30

Carrara (2017) – Mangili (1614)

Note di Diego Carrara

1. e4 c5 2. ♕f3 ♕c6 3. ♕e2

Un'idea di Alekhine, sperimentata più volte dal quarto campione del mondo (ad esempio nella Alekhine-Saemisch, Berlino 1923).

3... g6?!

La replica più comune.

4. 0-0 ♕g7 5. c3 d5

Il mio database dice che questa posizione, a colori invertiti, si era già verificata in una mia partita, che era proseguita 6. d3 ♕f6 7. ♖c2 0-0 8. ♕f4 (Cavallini-Carrara, camp. italiano 15' 1995). L'avessi ricordata non avrei avuto il problema (non ben risolto) dello sviluppo dell'Alfiere c1!

6. exd5 ♖xd5 7. ♕a3 ♕f6 8. ♕c2

In caso di 8. ♕b5 il Nero può giocare 8...

♖d8 con l'idea ... a6.

8... 0-0-0. d4 (D) 9... cxd4 10. ♕cxd4 ♕xd4 11. ♖xd4

Se 11. ♕xd4 allora 11... ♖d8 con l'idea ... e5.

11... ♖d8 12. ♖xd5 ♕xd5 13. ♖d1

Il Bianco minaccia semplicemente c3-c4.

13... ♕f5 14. ♕d4 ♕xd4 15. ♖xd4 e5 16. ♖d1 ♕g7 17. ♕c4 (½-½)

Il Bianco deve cedere la coppia di Alfieri per poter attivare l'♕c1. La partita sarebbe potuta proseguire 17... ♕e6 18. ♕xd5 ♖xd5 19. ♖xd5 ♕xd5 20. ♕e3 con assoluta parità.

FRANCESE

C11

Pannone (1721) – Villa (1825)

Note di Alessandro Pannone

1. d4 d5 2. ♕c3 ♕f6 3. ♕g5 e6 4. e4 dxe4 5. ♕xe4

Rientrando in una Francese; in realtà mi ero preparato sul gambetto di Donna accettato, ma poi ho desistito ... le conoscenze teoriche di un tempo sono ben "lontane".

5... ♕e7 6. ♕xf6 ♕xf6 7. ♕f3 0-0 8. ♕d3?!

Idea strana, ma in partita mi sembrava che il pedone fosse quasi imprendibile.

8... g6?!

8... ♕xd4 9. ♕xd4 ♖xd4 10. c3 ♖d5 11. 0-0 ♕d7 12. ♖e2 ♕c6 =/+ - ndr.

9. c3 ♕d7 10. ♕xf6+

Il timore della spinta centrale e5, non avendo ancora arroccato, mi fa vedere le streghe e procedo al cambio del Cavallo centralizzato.

10... ♖xf6 11. 0-0 c5 12. ♖e2 cxd4 13. cxd4

Accettando il pedone isolato pur di controllare e5; l'obiettivo è quello "francese" di far giocare il Nero con l'Alfiere delle case bianche inoffensivo.

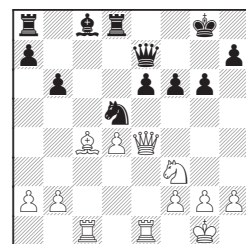
13... ♖d8 14. ♖fd1 ♕b6 15. ♖e5

Vale sempre l'idea di entrare in un finale con Alfiere "buono".

15... ♖e7 16. ♖ac1 ♕d5 17. ♕c4 f6 18. ♖e4 b6 19. ♖e1 (D) 19... ♖d6?!

Perde secco il pezzo e la partita, se non fossi io ad avere il Bianco (!) ... , in partita avevo analizzato 19...

♕c7, che mi sembrava potesse tenere, il



computer invece indica sia 19... ♖b7 (con leggero vantaggio bianco dopo il guadagno di pedone in e6) che 19... ♗f7.

20. ♙xd5 ♜b8 21. ♜c6

Dopo lunga analisi di 21. ♜xc8+ ♜xc8 22. ♙xe6+ ♙xe6 23. ♗xe6+ ♗xe6 24. ♙xe6 ho scartato la variante per 24... ♜c2 che mi sembrava creare controgio per il Nero.

21... ♜xc6 22. ♙xc6 ♗d6 23. d5 e5 24. ♗d2 ♙f5 25. ♗a4 a5 26. ♗b5 ♗f7 27. ♗c4 ♗d8 28. ♜d1 ♙c8 (D) 29. ♗xa5?

Giocata senza aver analizzato... [29. d6 sarebbe stata risolutiva - ndr].

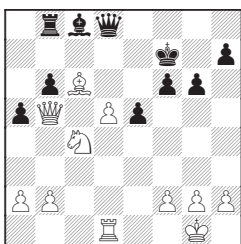
29... ♙g4 30. ♗d2??

Dopo non aver visto nulla (sigh!) gioco una mossa rassegnata; in realtà 30. f3 sarebbe stata ottima e avrebbe mantenuto il vantaggio dopo 30... bxa5 31. ♗c5 ('with the idea' ♗a7 dopo la ritirata dell'Alfiere nero).

30... bxa5 31. ♗c5 ♜c8 32. f3 ♙d7 33. ♗a7?!

Decidendo di cambiare tutto; in realtà il finale derivante sembra pari. [Più forte 33. ♜c2 - ndr].

33... ♗c7 34. ♗xc7 ♜xc7 35. ♙xd7 ♜xd7 36. ♗f2 ♗e7 37. ♗e3 ♗d6 38. f4 exf4+ 39. ♗xf4 ♜b7 40. b3 ♜b4+ 41. ♗e3 f5 42. ♜d4 ♜b5 43. ♗d3 ♜c5 44. ♜c4 ♗xd5 45. ♜xc5+ ♗xc5 46. a3 g5 47. ♗e3 ♗d5 48. ♗d3 h5 49. g3 ♗c5? (49... ♗e5 =) 50. ♗e3? (50. h4 +-) (D)



50... ♗d5?

Per pareggiare era necessaria/sufficiente 50... h4. [In effetti il finale è tutt'altro che semplice, ma dopo 50... h4 il Nero, clamorosamente, pareggia malgrado le apparenze: 51. gxf4

gxf4 52. ♗f4 ♗d4 53. ♗xf5 ♗c3 54. b4 axb4 55. axb4 ♗xb4 56. ♗g4 ♗c5 57. ♗xh4 ♗d6 58. ♗g5 ♗e7 59. ♗g6 ♗f8 = - ndr].

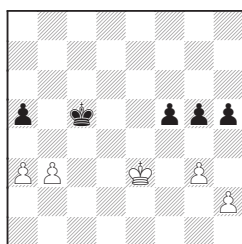
51. h4 gxf4 52. gxf4 ♗e5 53. ♗f3?

Dando al Nero l'opportunità di salvarsi nuovamente con 53... ♗d4!. Il Bianco avrebbe vinto con 53. b4. I finali di pedone sono davvero terribili... - ndr.

53... f4? 54. b4

Ora è tutto finito - ndr.

54... a4 55. b5 ♗d5 56. ♗xf4 ♗c5 57. ♗g5 ♗xb5 58. ♗xh5 ♗c4 59. ♗g6 ♗b3 60. h5 ♗xa3 61. h6 ♗a2 62. h7 a3 63. h8 ♗b1



Per un tempo il Nero perde la partita: se il pedone fosse già in a2, infatti, sarebbe patta - ndr.

64. ♗h1+ ♗b2 65. ♗g2+ ♗b1 66. ♗f1+ ♗b2 67. ♗e2+ ♗b1 68. ♗b5+ ♗a1 69. ♗c4! (1-0)



Oscar Carvalho, 13 anni, il più giovane partecipante del torneo

Classifica provvisoria dopo il 4° turno

Open A

Pos	Nominativo	Elo	Punti
01	Ventura Salvatore	2049	4.0
02	Bonassi Tommaso	1972	3.0
03	Mione Dario	2263	3.0
04	Sorbera Paolo	1669	2.5
05	Riggio Mauro	1901	2.5
06	Elitropi Giorgio	1977	2.5
07	Pannone Alessan.	1721	2.0
08	Pecorario Stefano	1868	2.0
09	Savoldelli Dario	1805	2.0
10	Ranfagni Stefano	2016	2.0
11	Bison Beniamino	2175	2.0
12	Mangili Riccardo	1614	1.5
13	Tentori Giulio	1718	1.5
14	Carrara Diego	2017	1.5
15	Biava Pierluigi	1623	1.5
16	Gozzini Giamb.	1791	1.5
17	Villa Claudio	1825	1.0
18	Asperti Fabio	1698	1.0

Open B

Pos	Nominativo	Elo	Punti
01	Cattoni Luca	1598	3.5
02	Silini Bruno	1599	3.0
03	Basletta Giovanni	1558	2.5
04	Pfeiffer Hans	1440	2.5
05	Merletti Vincenzo	1551	2.5
06	D'Angheo Savino	1520	2.5
07	Carvalho Oscar	1425	2.5
08	Testa Luigi	1575	2.0
09	Sibella Guido	1409	2.0
10	Maggioni Oliviero	1457	1.5
11	Guerini Angelo	1440	1.0
12	Pfeiffer Nicholas	1440	1.0
13	Lauriola Pasquale	1440	1.0
14	Santini Claudio	1440	0.5

Risultati 4° turno e abbinamenti 5° turno

4° turno - 4/11/2014

Open A

Ventura-Riggio	1-0
Mione-Savoldelli	1-0
Ranfagni-Bonassi	0-1
Elitropi-Sorbera	½-½
Tentori-Pecorario	0-1
Carrara-Mangili	½-½
Pannone-Villa	1-0
Biava-Gozzini	½-½
Asperti-BYE	1-0

Open B

Basletta-Cattoni	0-1
Silini-D'Angheo	1-0
Testa-Merletti	0-1
Maggioni-H. Pfeiffer	0-1
Carvalho-N. Pfeiffer	1-0
Guerini-Sibella	0-1
Santini-Lauriola	½-½

5° turno - 11/11/2014

Open A

Mione-Ventura	
Bonassi-Elitropi	
Riggio-Sorbera	
Savoldelli-Ranfagni	
Pecorario-Pannone	
Gozzini-Tentori	
Mangili-Biava	
Villa-Asperti	
Carrara-BYE	½-½

Open B

Cattoni-Silini	
Merletti-Basletta	
D'Angheo-Testa	
H. Pfeiffer-Sibella	
Maggioni-Carvalho	
N. Pfeiffer-Guerini	
Santini-BYE	1-0F